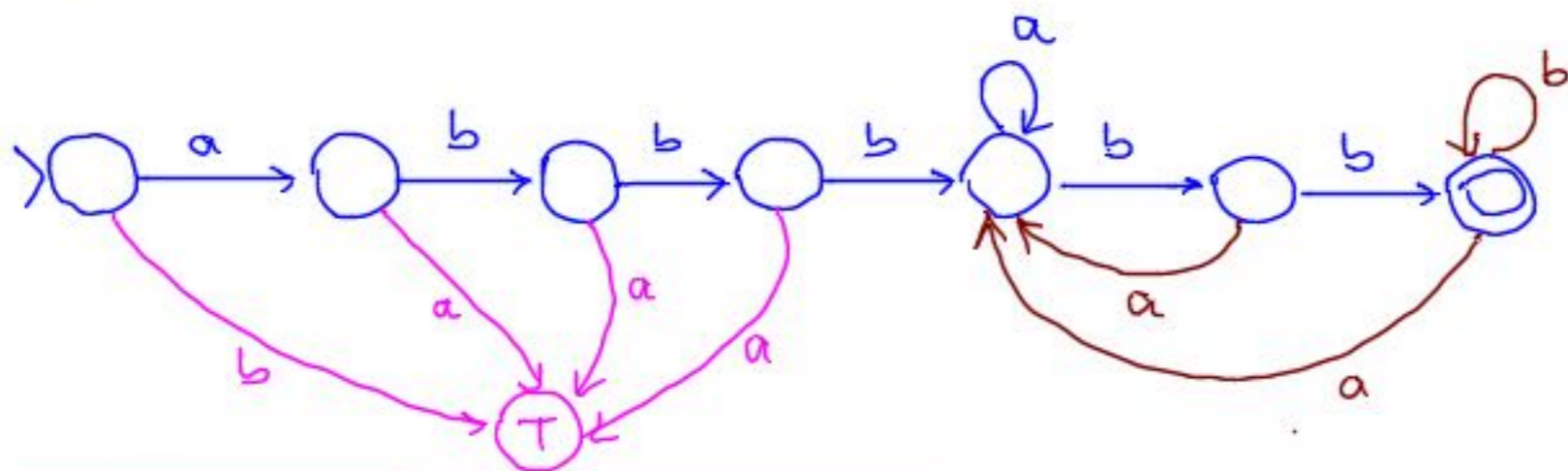


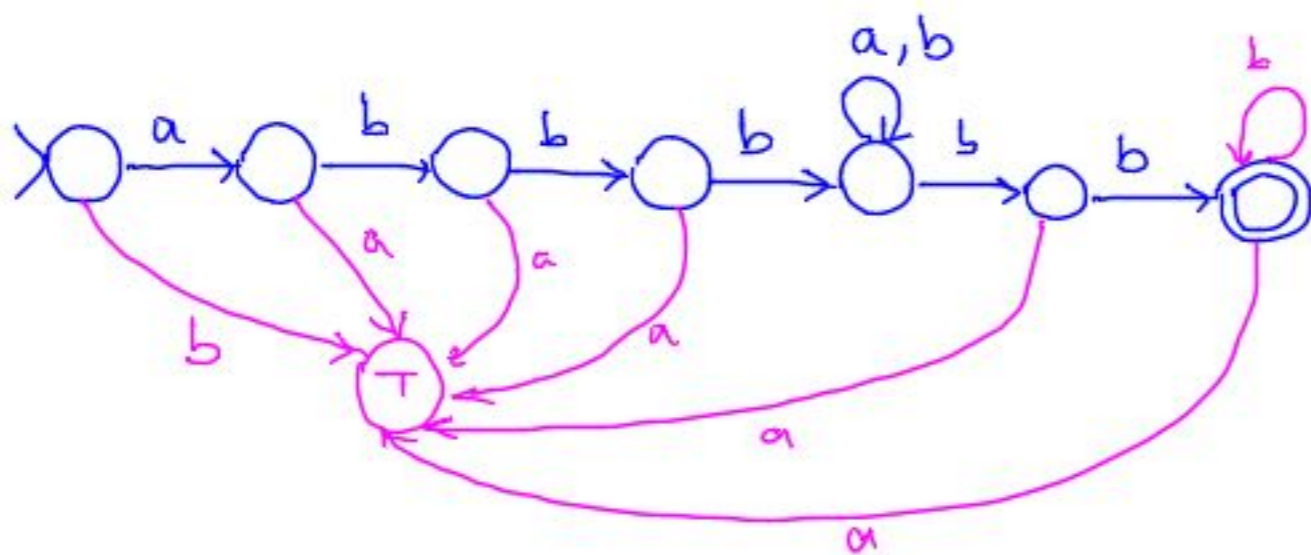
Chapter 2

1) $L = \{ab^3wb^2 : w \in (a,b)^*\}$ is a regular language

M_1 DFA $L(M_1) = L$

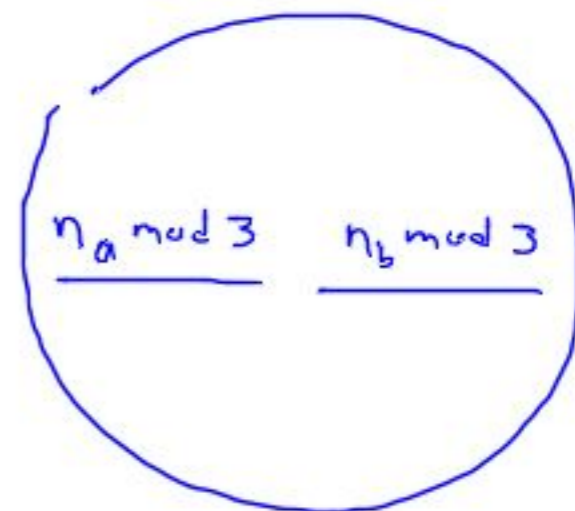
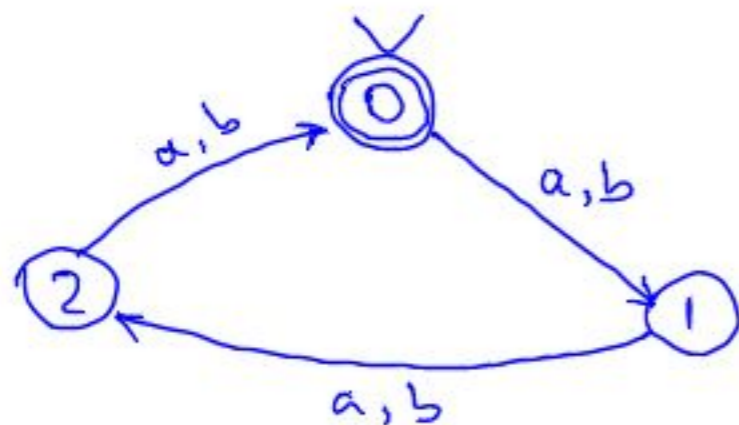


M_2 NFA $L(M_2) = L$

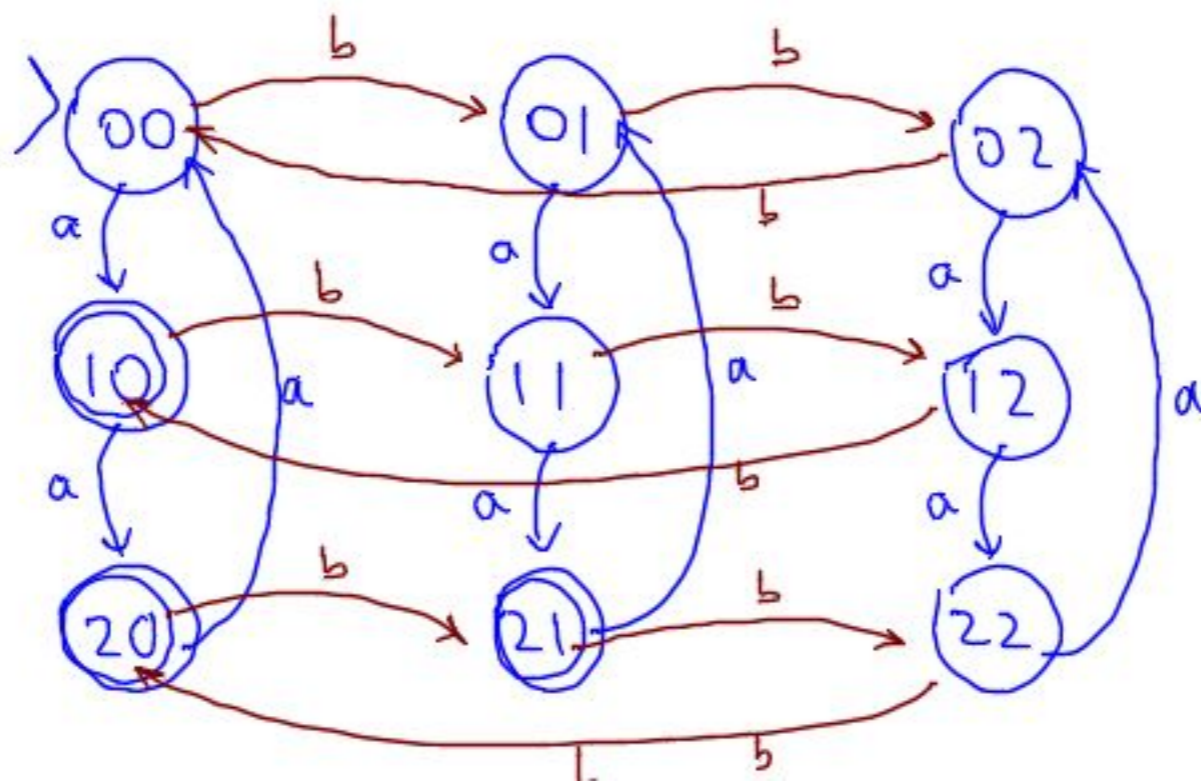


2) DFA over $\Sigma = \{a, b\}$

1) $L = \{w : |w| \bmod 3 = 0\}$



2) $L = \{w : n_a(w) \bmod 3 > n_b(w) \bmod 3\}$



$$3) \text{ truncate}(aab) = aa$$

$$\begin{cases} \text{truncate}(wa) = w \\ \text{truncate}(a) = \lambda \end{cases} \begin{cases} a \in \Sigma \\ w \in \Sigma^* \end{cases}$$

$$\text{truncate}(L) = \{\text{truncate}(w) : w \in L\}$$

L is a regular language, $\lambda \notin L$

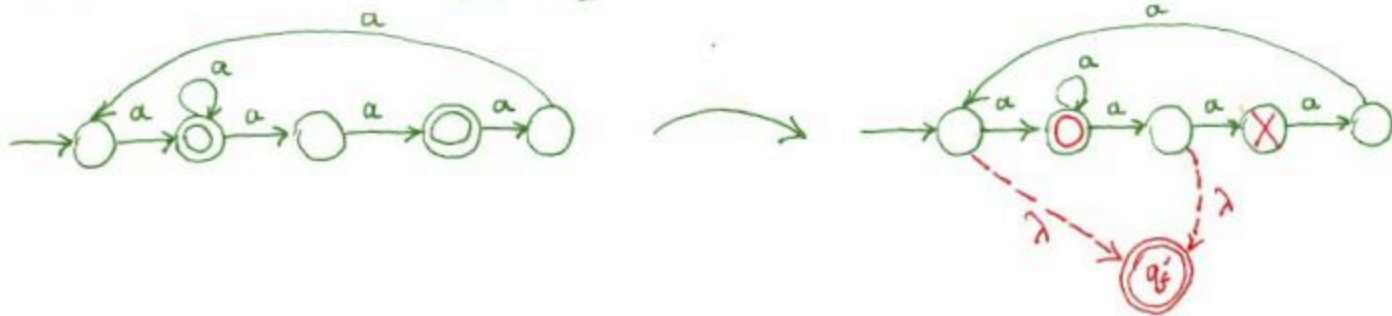
$\text{truncate}(L)$ is also regular

از روی DFA مربوط به L ، یک NFA برای زبان $\text{truncate}(L)$ ارائه می‌دهیم. با ایجاد یک کپی از DFAی L ، کافی است روی حالات همای کار کنیم.

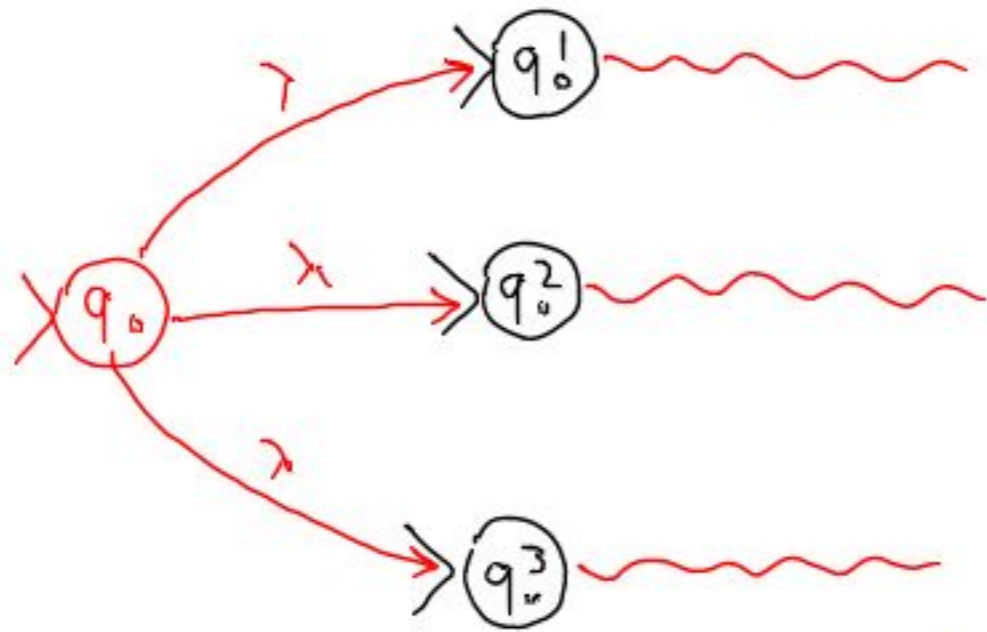
حالت q را به گونه‌ای می‌نامیم که $\delta(q, a) = q_f$ که در آن $a \in \Sigma$ است.

به این NFA مربوط به $\text{truncate}(L)$ ، یک حالت همای جدید q_f اضافه می‌کنیم و گذرهای $\delta(q, \lambda) = \{q_f\}$ را به آن می‌افزایم.

اگر q_f در DFA مربوط به L داخل یک خودپوشه بود (یعنی $\delta(q_f, a) = q_f$) به آن کاری نداریم و در غیر این صورت آن را از مجموعه‌ی حالات پایانی NFA خارج می‌کنیم.



۴) $M = (Q, \Sigma, \delta, Q_0, F)$
 $Q_0 \subseteq Q$ Set of Initial States
 $L(M) = \{w : q_f \in \delta^*(q_0, w), q_0 \in Q_0, q_f \in F\}$



در آن از ردی NFA وجود یک λ -NFA ادویه نزد که در آن گذرهای
 به مجموعی گذرهای NFA اشاره شده است در آن q یک عنصر جدید برای حالت های λ -NFA فراصد بود.

د) L is a regular language $\implies L^R$ is also regular

اثبات: از آنجا که L منظم است، برای آن یک $\frac{DFA}{NFA}$ وجود دارد.

در $\frac{DFA}{NFA}$ مربوط به L تغییرات زیر را اعمال کنیم:

(۱) حالات آغازین و پایانی را به حالات میانی و برعکس تبدیل کنیم

(۲) جهت پیکان‌های نمودار حالت را معکوس کنیم

$$\delta(q, a) = p \implies \delta(p, a) = q$$

FA حاصل، L^R را می‌سازد.



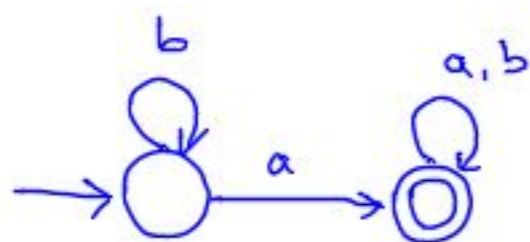
6) $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ $L = L(M)$ M is minimal

$\hat{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, Q - F)$ $\bar{L} = L(\hat{M})$

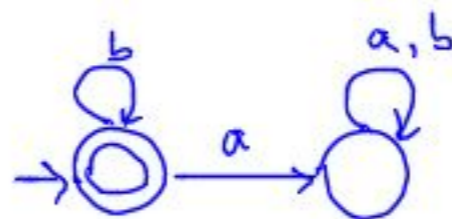
حکم : \hat{M} رینال است.

بهان :
اثبات فرستیم :

از آنجا که تعداد حالات \hat{M} با تعداد حالات M ساری است، اگر \hat{M} رینال نباشد، به معنی این است که M نیز رینال نمی باشد که این خلاف فرض است، پس \hat{M} نیز رینال خواهد بود.



$L = L(b^* a (a + b)^*)$



$\bar{L} = L(\hat{M})$

