

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



هوش مصنوعی

فصل ۱۰

طرح ریزی کلاسیک

Classical Planning

کاظم فولادی قلعه
دانشکده مهندسی، پردیس فارابی
دانشگاه تهران

<http://courses.fouladi.ir/ai>

هوش مصنوعی

طرح ریزی کلاسیک

۱

تعریف
طرح ریزی
کلاسیک

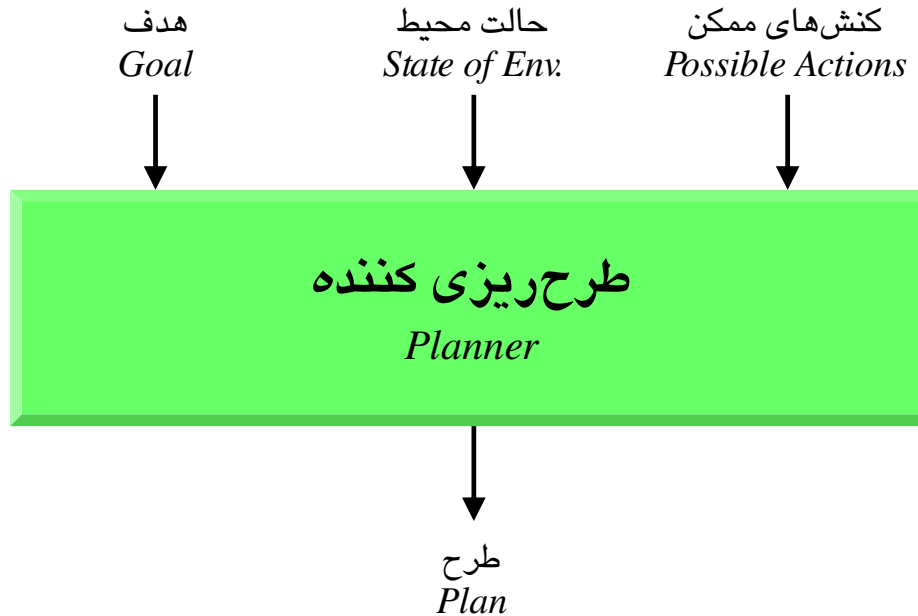
طرح ریزی

PLANNING

مسئله‌ی یافتن دنباله‌ای از کنش‌ها برای دستیابی به یک هدف

طرح ریزی
Planning

معماری طرح‌ریزی کننده

ARCHITECTURE OF A PLANNER

خصوصیات محیط‌های طرح‌ریزی کلاسیک

مشاهده‌پذیر کامل
Fully Observable

مشاهده‌پذیر جزئی
Partially Observable

تک عاملی
Single-agent

چند عاملی
Multiagent

قطعی
Deterministic

اتفاقی
Stochastic

مقطعی
Episodic

دنباله‌ای
Sequential

ایستا
Static

پویا
Dynamic

گسسته
Discrete

پیوسته
Continuous

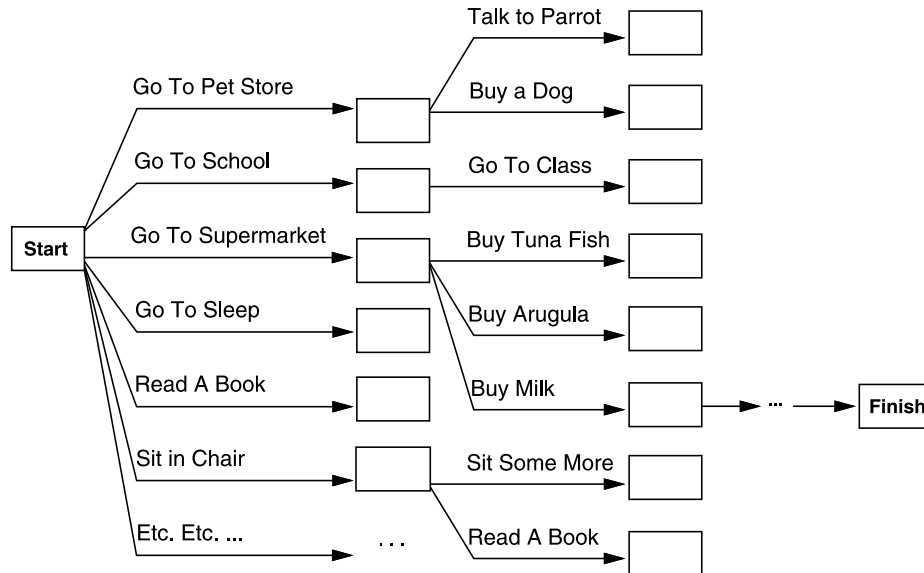
شناخته‌شده
Known

ناشناخته
Unknown

طرح ریزی

مثال

مسئله: تهیه ی شیر، موز، و یک مته ی بی سیم



به نظر می رسد الگوریتم های جستجوی استاندارد به طرز نامناسبی شکست می خورند.

ناکافی بودن هیوریستیک ها و آزمون هدف After-the-fact

مقایسه‌ی «جستجو» با «طرح‌ریزی»

عامل‌های حل مسئله با استفاده از جستجو

کنش‌های مربوط

Relevant Actions

کدام کنش‌ها مربوط هستند؟

تعریف فضای حالت قبلی این را روشن نمی‌کند!

تابع هیوریستیک خوب

Good Heuristic Function

یک تابع هیسوریستیک خوب چیست؟

باید توسط یک انسان برای هر مورد تهیه شود!

تجزیه‌ی مسئله

Problem Decomposition

چگونه باید مسئله را تجزیه کرد؟

بیشتر مسائل دنیای واقعی **تقریباً تجزیه‌پذیر** هستند،
اما تعریف فضای حالت هیچ‌گونه ساختاری از مسئله را آشکار نمی‌کند!

مقایسه‌ی «جستجو» با «طرح‌ریزی»

آنچه برای عامل طرح‌ریزی کننده لازم است

نیاز به تعامل بین کنش‌ها و حالت‌ها

کنش‌ها، نیازمندی‌ها و پی‌آمدهایی دارند که به کارگیری آنها در یک حالت را محدود می‌کند.

کنش‌های مربوط

Relevant Actions

ضرورت وجود هیوریستیک‌های معطوف به هدف

برای ایجاد طرح‌های معطوف به هدف

تابع هیوریستیک خوب

Good Heuristic Function

ضرورت حل زیرهدف‌ها به صورت مستقل

بیشتر اجزای دنیا از بیشتر سایر اجزای آن مستقل است.

تجزیه‌ی مسئله

Problem Decomposition

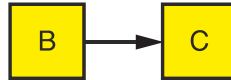
مقایسه‌ی «جستجو» با «طرح‌ریزی»

طرح‌ریزی <i>Planning</i>	جستجوی استاندارد <i>Standard Search</i>	
جمله‌های منطقی	ساختمان داده‌ها	حالت‌ها <i>States</i>
دارای پیش‌شرط‌ها / برآمدها	کد	کنش‌ها <i>Actions</i>
جمله‌های منطقی	کد	هدف <i>Goal</i>
دنباله‌ای با قیدهایی روی کنش‌ها	دنباله‌ای از حالت آغازین	طرح <i>Plan</i>

مسئله‌ی طرح‌ریزی

حالت

جستجوی استاندارد

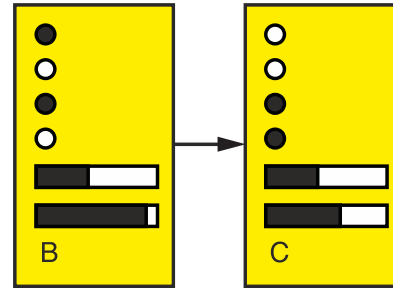


(a) Atomic

حالت: یک جعبه‌ی سیاه

آزمون هدف: تعیین هدف بودن یا هدف
نبودن یک حالت (گره): ضمنی یا صریح

مسئله‌ی طرح‌ریزی



(b) Factored

حالت: برداری از مقادیر خصیصه‌ها

آزمون هدف: به صورت جمله‌های منطقی

زبان طرح‌ریزی

PLANNING LANGUAGE

PDDL

Planning Domain Definition Language

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

آنچه در زبان طرح‌ریزی بیان می‌شود

آزمون هدف <i>Goal Test</i>	نتیجه‌ی کنش‌ها <i>Results of Actions</i>	کنش‌های موجود <i>Available Actions</i>	حالت آغازین <i>Initial State</i>
-------------------------------	---	---	-------------------------------------

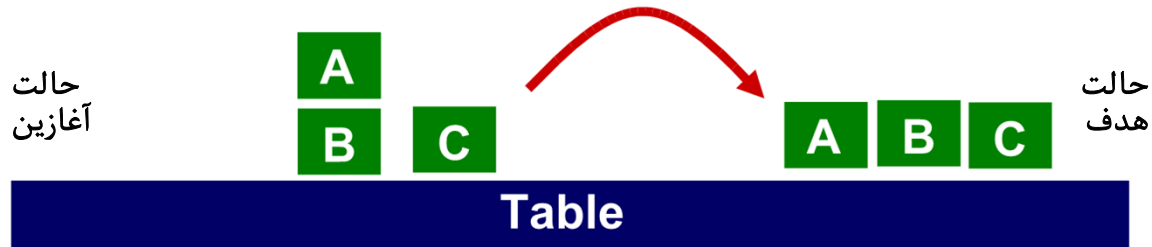
ویژگی‌های لازم برای یک زبان طرح‌ریزی

محدودیت کافی <i>Restrictive Enough</i>	رسایی کافی <i>Expressive Enough</i>
---	--

محدودیت کافی برای کارآمدی الگوریتم‌های مربوط

رسایی کافی توصیف انواع گسترده‌ای از مسائل

دنیای بلوکها

BLOCKS WORLD

برای بازنمایی محیط به نام‌های محمول زیر نیاز داریم:

$On(x, y)$	obj x on top of obj y
$OnTable(x)$	obj x is on the table
$Clear(x)$	nothing is on top of obj x
$Holding(x)$	arm is holding x
$ArmEmpty$	robot arm is empty

بازنمایی FOL برای دنیای بلوکها مطابق شکل بالا:

$$Clear(A) \wedge Clear(C) \wedge On(A, B) \wedge OnTable(B) \wedge OnTable(C) \wedge ArmEmpty$$

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی حالت‌ها

PDDL: REPRESENTATION OF STATES

PDDL	
حالت	عطف اتم‌های زمینی و آزاد از تابع

State = conjunction of **ground** and **function free** atoms

– e.g. $At(A, B)$, $Clear(C)$, ...

But not $At(A, x)$ or $At(neighbour(A), B)$!

فرض دنیای بسته

Closed-World Assumption

هر اتمی که در حالت نیامده باشد، **false** فرض می‌شود.

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی هدف

PDDL: REPRESENTATION OF GOAL

PDDL	
یک حالت خاص	هدف

A **goal** is a particular state

– e.g. $OnTable(A) \wedge OnTable(B) \wedge OnTable(C)$

یک حالت s یک هدف g را ارضا می‌کند،
اگر

s شامل همه‌ی اتم‌های g (و شاید اتم‌های دیگر) باشد.

$Rich \wedge Famous \wedge Miserable$ satisfies $Rich \wedge Famous$

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها

PDDL: REPRESENTATION OF ACTIONS

PDDL	
کنش‌ها	هر کنش دارای یک نام، پیش‌شرط و اثر می‌باشد.

کنش	نام <i>Name</i>	نام (می‌تواند دارای آرگومان باشد)
	پیش‌شرط <i>pre-condition</i>	لیست واقعیت‌هایی که باید true باشند تا کنش بتواند اجرا شود.
	اثر <i>effect</i>	تغییرات حاصل از اجرای کنش
Action	لیست حذف <i>Delete List</i>	لیترال‌های منفی: واقعیت‌هایی که پس از انجام کنش دیگر true نیستند.
	لیست اضافه <i>Add List</i>	لیترال‌های مثبت: واقعیت‌هایی که پس از انجام کنش true می‌شوند.

هر بخش کنش، می‌تواند حاوی متغیرها باشد.

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها: نمایش در نمودار

PDDL: REPRESENTATION OF ACTIONS

PDDL	
کنش‌ها	هر کنش دارای یک نام، پیش‌شرط و اثر می‌باشد.

Preconditions

Name(args)

Effects

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

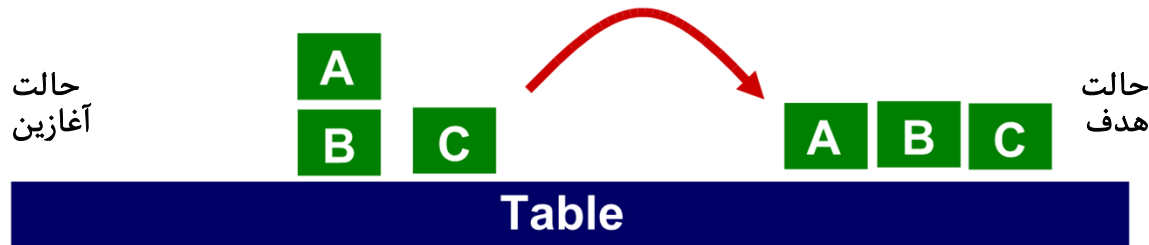
بازنمایی کنش‌ها: نمایش کد

PDDL: REPRESENTATION OF ACTIONS

PDDL	
کنش‌ها	هر کنش دارای یک نام، پیش‌شرط و اثر می‌باشد.

Action(*Name(args)*,
 PRECOND: *Preconditions*
 EFFECT: *Effects*)

دنیای بلوکها

BLOCKS WORLD

برای بازنمایی محیط به نام‌های محمول زیر نیاز داریم:

$On(x, y)$	obj x on top of obj y
$OnTable(x)$	obj x is on the table
$Clear(x)$	nothing is on top of obj x
$Holding(x)$	arm is holding x
$ArmEmpty$	robot arm is empty

بازنمایی FOL برای دنیای بلوکها مطابق شکل بالا:

$$Clear(A) \wedge Clear(C) \wedge On(A, B) \wedge OnTable(B) \wedge OnTable(C) \wedge ArmEmpty$$

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها: مثال

کنش $Stack(x, y)$

بازوی روبات شیء x را که در دست دارد، روی شیء y قرار می‌دهد.

$Action(Stack(x, y),$

PRECOND: $Clear(y) \wedge Holding(x)$

EFFECT: $\neg Clear(y) \wedge \neg Holding(x) \wedge ArmEmpty \wedge On(x, y)$

$Clear(y) \wedge Holding(x)$

$Stack(x, y)$

$\neg Clear(y) \wedge \neg Holding(x) \wedge ArmEmpty \wedge On(x, y)$

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها: مثال

کنش $UnStack(x, y)$

بازوی روبات شیء x را از روی شیء دیگر y برمی‌دارد.

$Action(UnStack(x, y),$

$PRECOND: On(x, y) \wedge Clear(x) \wedge ArmEmpty$

$EFFECT: \neg On(x, y) \wedge \neg ArmEmpty \wedge \neg Clear(x)$
 $\wedge Holding(x) \wedge Clear(y))$

$Stack$ and $UnStack$ are inverses of one-another.

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها: مثال

کنش $Pickup(x)$

بازوی روبات شیء x را از روی میز برمی‌دارد.

$Action(Pickup(x),$

PRECOND: $Clear(x) \wedge OnTable(x) \wedge ArmEmpty$

EFFECT: $\neg Clear(x) \wedge \neg OnTable(x) \wedge \neg ArmEmpty \wedge Holding(x))$

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

بازنمایی کنش‌ها: مثال

کنش $PutDown(x)$

بازوی روبات شیء x را روی میز می‌گذارد.

$Action(PutDown(x),$

PRECOND: $Holding(x)$

EFFECT: $\neg Holding(x) \wedge OnTable(x) \wedge Clear(x) \wedge ArmEmpty$)

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

قابلیت به‌کارگیری کنش‌ها

APPLICABILITY OF ACTIONS

یک کنش در حالتی **قابل به‌کارگیری** است که
در آن پیش‌شرط‌هایش ارضا شده باشند.

اگر کنش حاوی **متغیرها** بود، کنش ابتدا نمونه‌سازی می‌شود.

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

قابلیت به‌کارگیری کنش‌ها: مثال

APPLICABILITY OF ACTIONS

State:

$Clear(A) \wedge Clear(C) \wedge On(A, B) \wedge OnTable(B) \wedge OnTable(C) \wedge ArmEmpty$

Action:

Action($Pickup(x)$,

PRECOND: $Clear(x) \wedge OnTable(x) \wedge ArmEmpty$

EFFECT: $\neg Clear(x) \wedge \neg OnTable(x) \wedge \neg ArmEmpty \wedge Holding(x)$)

Instantiation, $\{x/C\}$

Action($Pickup(C)$,

PRECOND: $Clear(C) \wedge OnTable(C) \wedge ArmEmpty$

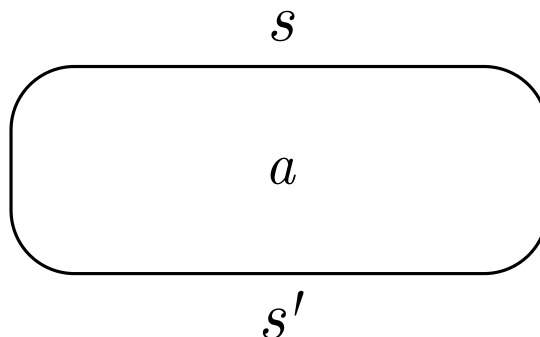
EFFECT: $\neg Clear(C) \wedge \neg OnTable(C) \wedge \neg ArmEmpty \wedge Holding(C)$)

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

اثر به‌کارگیری کنش‌ها

EFFECT OF ACTIONS

اثر اجرای کنش a در حالت s یک حالت s' است:



- s' همان s است، به‌جز:
- هر اتم از لیست اضافه‌ی کنش، به s' اضافه می‌شود.
- هر اتم از لیست حذف کنش، از s' حذف می‌شود.
- مقدار سایر اتم‌ها تغییر نمی‌کند.

زبان تعریف دامنه‌ی طرح‌ریزی

اثر به‌کارگیری کنش‌ها: مثال

EFFECT OF ACTIONS

State:

$$Clear(A) \wedge Clear(C) \wedge On(A, B) \wedge OnTable(B) \wedge OnTable(C) \wedge ArmEmpty$$

Action:

Action(*Pickup*(x),

PRECOND: $Clear(x) \wedge OnTable(x) \wedge ArmEmpty$

EFFECT: $\neg Clear(X) \wedge \neg OnTable(x) \wedge \neg ArmEmpty \wedge Holding(x))$

Result $\{x/C\}$:

$$Clear(A) \wedge On(A, B) \wedge OnTable(B) \wedge Holding(C)$$

طرح

PLAN

دنباله‌ای از کنش‌ها برای دستیابی به یک هدف
(با متغیرهای جایگزین شده با ثابت‌ها)

طرح خطی
Linear Plan

درخت/گراف‌ی از کنش‌ها برای دستیابی به یک هدف
(طرح‌های غیرخطی: حاوی شرط و حلقه)

طرح غیرخطی
Non-linear Plan

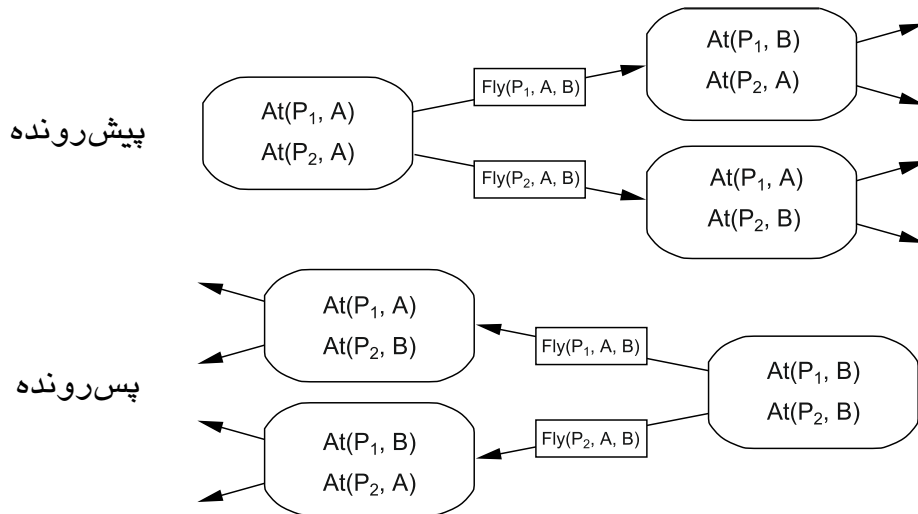
* بیشتر طرح‌های زندگی واقعی، غیرخطی هستند؛
اما اکثر طرح‌ریزی‌کننده‌های ساده نمی‌توانند این ساختارها را اداره کنند!

۲

الگوریتم‌های
طرح ریزی
در قالب
جستجوی
فضای حالت

طرح‌ریزی در قالب جستجوی فضای حالت

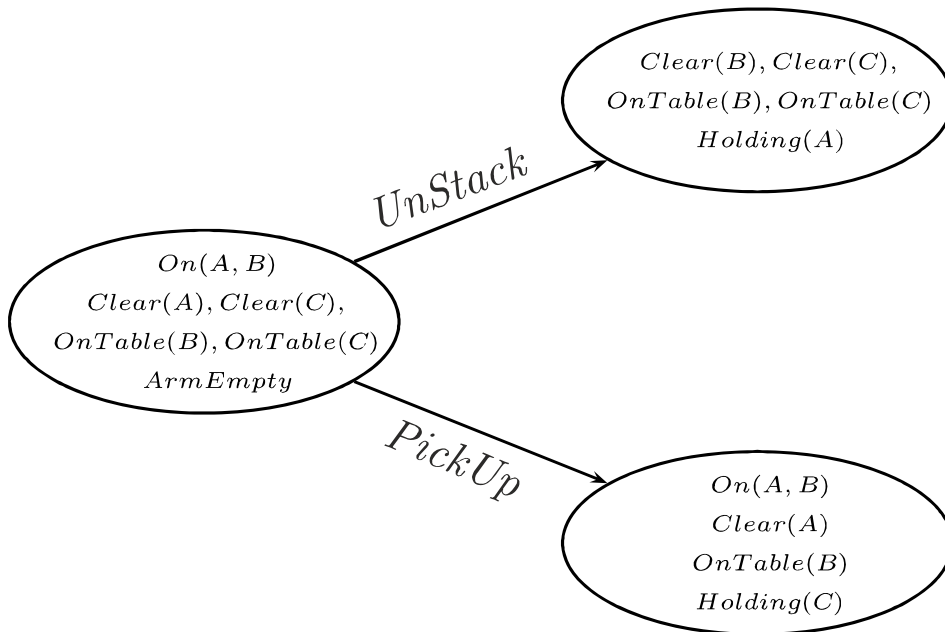
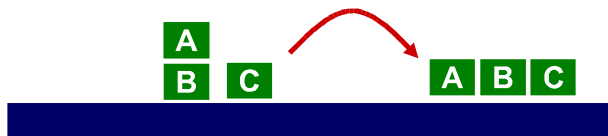
PLANNING AS STATE-SPACE SEARCH



چالش: ایجاد هیوریستیک‌های مستقل از دامنه

طرح ریزی پیش رونده

مثال: دنیای بلوکها



۳

طرح ریزی ترتیب جزئی

رابطه‌ی ترتیب در طرح‌ریزی

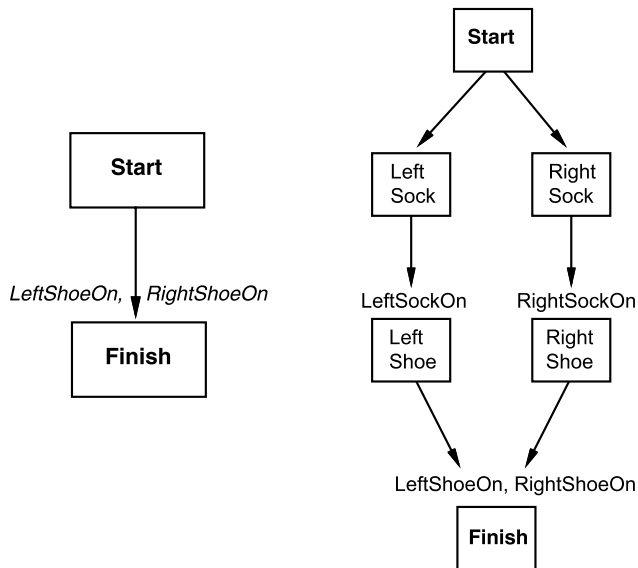
طرح‌ریزی	
طرح‌ریزی ترتیب جزئی <i>Partial-Order Planning</i>	طرح‌ریزی ترتیب کلی <i>Total-Order Planning</i>
طرح: ترتیب جزئی از کنش‌ها	طرح: ترتیب کلی از کنش‌ها
استفاده از استقلال زیرهدف‌ها	در نظر نگرفتن استقلال زیرهدف‌ها
	طرح‌ریزی‌کننده‌ی پیش‌رونده <i>Progressive (Forward) Planner</i>
	طرح‌ریزی‌کننده‌ی پس‌رونده <i>Regressive (Backward) Planner</i>

رابطه‌ی ترتیب در طرح‌ریزی

مثال: مسئله‌ی پوشیدن جوراب و کفش

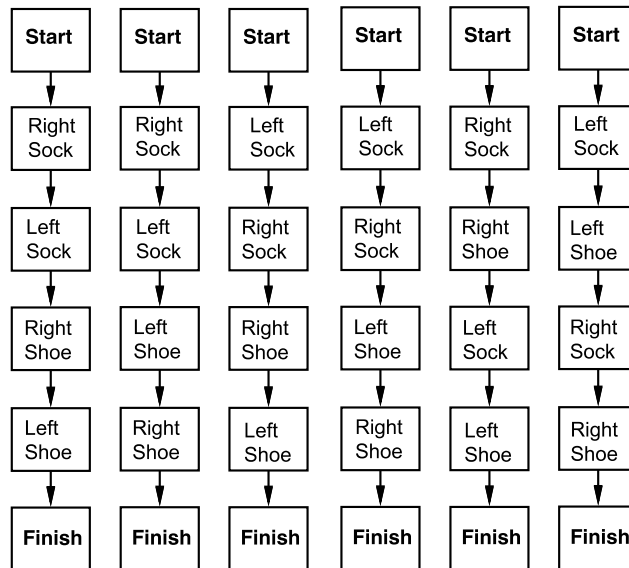
طرح‌ریزی ترتیب جزئی *Partial-Order Planning*

Partial-Order Plan:



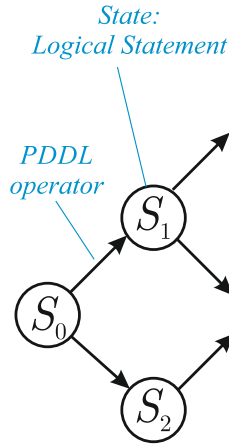
طرح‌ریزی ترتیب کلی *Total-Order Planning*

Total-Order Plans:



طرح ریزی با جستجو

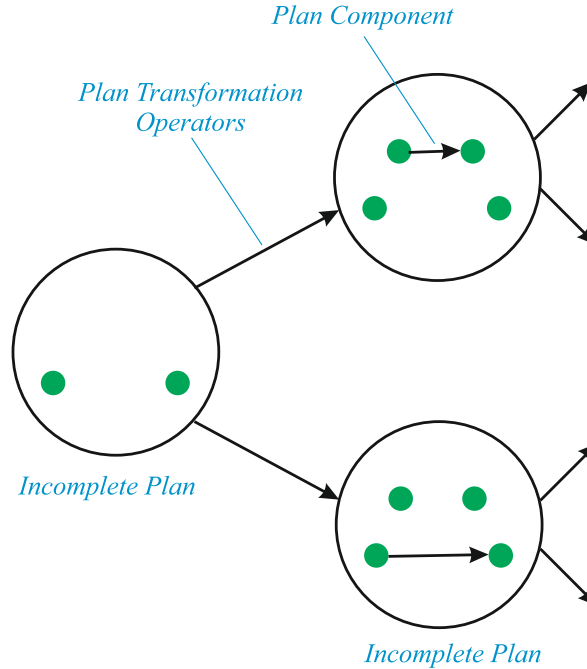
جستجو در فضای حالت / جستجو در فضای طرح



State-Space Search

جستجوی در فضای حالت:

گره = حالت انضمامی دنیا



Plan-Space Search

جستجوی در فضای طرح:

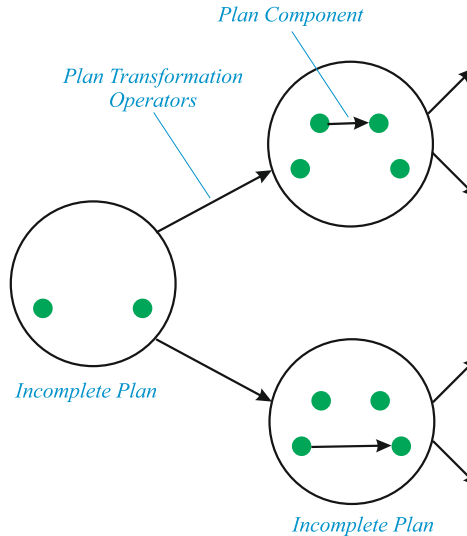
گره = طرح جزئی

طرح‌ریزی ترتیب جزئی

PARTIAL-ORDER PLANNING

الگوریتم: به‌هنگام‌سازی گام به گام طرح‌های جزئی

طرح‌ریزی ترتیب جزئی
Partial-Order Planning (POP)



Plan-Space Search

طرح ریزی ترتیب جزئی

طرح جزئی

PARTIAL-ORDER PLANNING

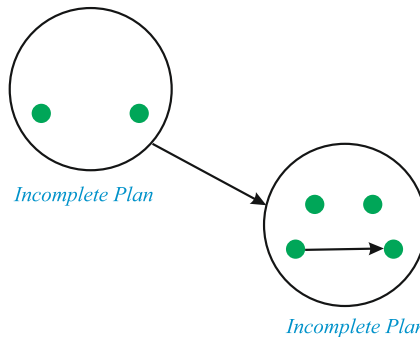
مجموعه‌ای از شماهای عملگر «گام‌ها» برای مسئله S_i	کنش‌ها Actions	اجزای یک طرح (جزئی)
قیدهای ترتیب جزئی (موقتی) $S_i < S_j$	قیدهای ترتیب‌دهی Ordering Constraints	
رابطه‌ی علی بین دو کنش $S_i \xrightarrow{c} S_j$: S_i به c دست می‌یابد که پیش شرط S_j است. (مقصود از گام‌ها را ثابت می‌کند.)	پیوندهای علی Causal Links	
پیش شرطی از یک گام که هنوز پیوند علی پیدا نکرده است.	پیش شرط‌های باز Open Preconditions	

طرح‌ریزی ترتیب جزئی

عملگرهای تبدیل طرح جزئی

PARTIAL-ORDER PLANNING

عملیات بر روی طرح‌های جزئی	
اضافه کردن یک پیوند علی	از یک کنش موجود به یک پیش‌شرط باز
اضافه کردن یک گام	برای دستیابی به یک پیش‌شرط باز
ترتیب‌دهی یک گام	ترتیب‌دهی یک گام نسبت به دیگران (برای حذف تداخل‌های احتمالی)



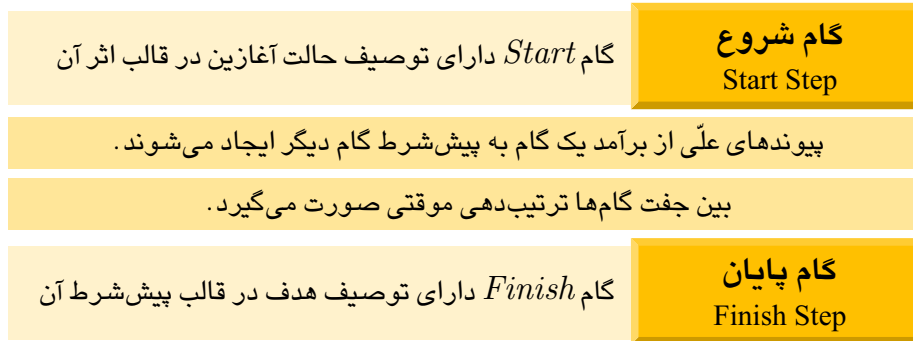
حرکت تدریجی از طرح‌های ناکامل/ مبهم به طرح‌های کامل و درست

عقب‌گرد: در صورتی که یک پیش‌شرط باز دست‌نیافتنی باشد یا یک تداخل رفع‌نشده باشد.

طرح‌ریزی ترتیب جزئی

گام‌ها

PARTIAL-ORDER PLANNING



یک طرح زمانی **کامل** است که همه‌ی پیش‌شرط‌های آن **دست‌یابی** شده باشد.

یک پیش‌شرط **دست‌یابی** شده است
هرگاه

اثر یک گام قبلی‌تر باشد و هیچ گامی با امکان تداخل، آن را برگردان نکند.

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۱ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM

We want to change a flat tire.

INITIAL STATE: $At(Flat, Axle) \wedge At(Spare, Boot)$

GOAL STATE: $At(Spare, Axle)$

ACTIONS (definition follows):

- $Remove(Spare, Trunk)$
- $Remove(Flat, Axle)$
- $PutOn(Spare, Axle)$
- $LeaveOvernight$

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۲ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM

Action(*Remove(Spare, Trunk)*,
 PRECOND: *At(Spare, Trunk)*
 EFFECT: $\neg At(Spare, Trunk) \wedge At(Spare, Ground)$)

Action(*Remove(Flat, Axle)*,
 PRECOND: *At(Flat, Axle)*
 EFFECT: $\neg At(Flat, Axle) \wedge At(Flat, Ground) \wedge ClearAxle$)

Action(*PutOn(Spare, Axle)*,
 PRECOND: *At(Spare, Ground) \wedge ClearAxle*
 EFFECT: $\neg At(Spare, Ground) \wedge \neg ClearAxle \wedge At(Spare, Axle)$)

Action(*LeaveOvernight*,
 PRECOND:
 EFFECT: $\neg At(Spare, Ground) \wedge \neg At(Spare, Axle) \wedge \neg At(Spare, Trunk)$
 $\wedge \neg At(Flat, Ground) \wedge \neg At(Flat, Axle) \wedge ClearAxle$)

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله ی تایر یدکی (۳ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM

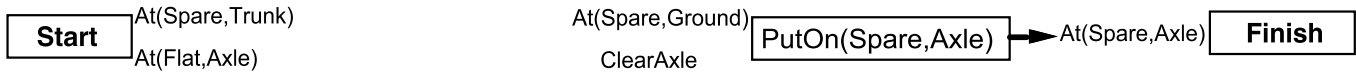


Initial plan: Start with effects and Finish with preconditions

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۴ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM



Pick an open precondition $At(Spare, Axle)$

Only $PutOn(Spare, Axle)$ achieves that

Add link $PutOn(Spare, Axle) \xrightarrow{At(Spare, Axle)} Finish$

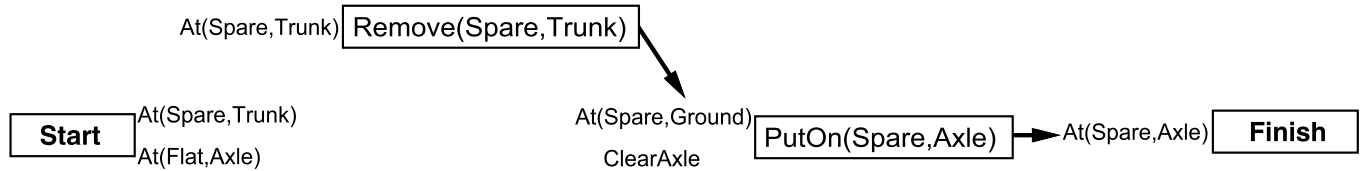
Add constraint $PutOn(Spare, Axle) < Finish$

– $PutOn(Spare, Axle)$ is on the left

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۵ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM



Pick an open precondition $At(Spare, Ground)$

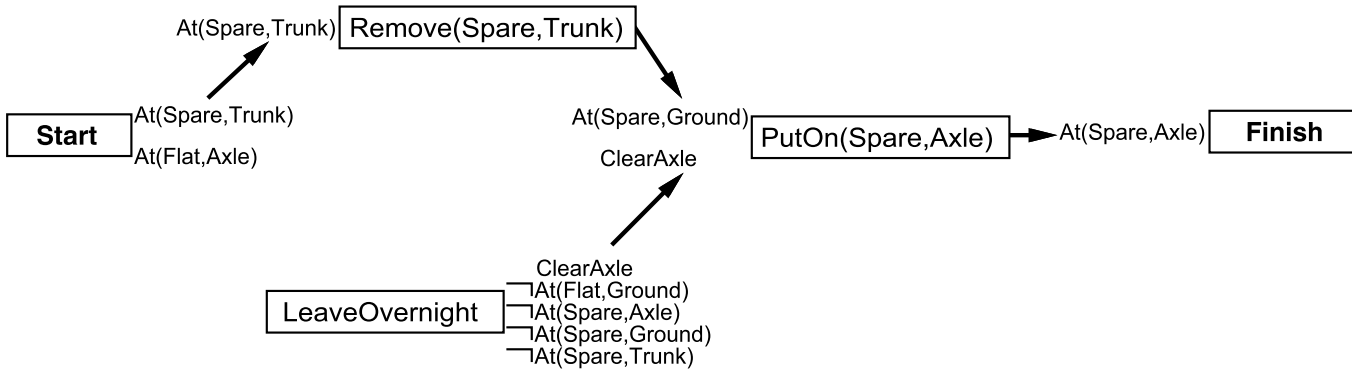
Only $Remove(Spare, Trunk)$ achieves that

Add link $Remove(Spare, Trunk) \xrightarrow{At(Spare, Ground)} PutOn(Spare, Axle)$

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۶ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM



Pick an open precondition *ClearAxle*

E.g. *LeaveOvernight* can achieve that

CONFLICT: $Remove(Spare, Trunk) \xrightarrow{At(Spare, Ground)} PutOn(Spare, Axle)$

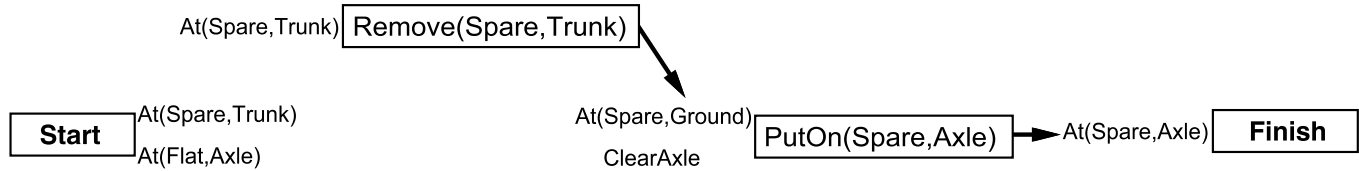
Add constraint $LeaveOvernight < Remove(Spare, Trunk)$

shift *LeaveOvernight* further left

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۷ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM

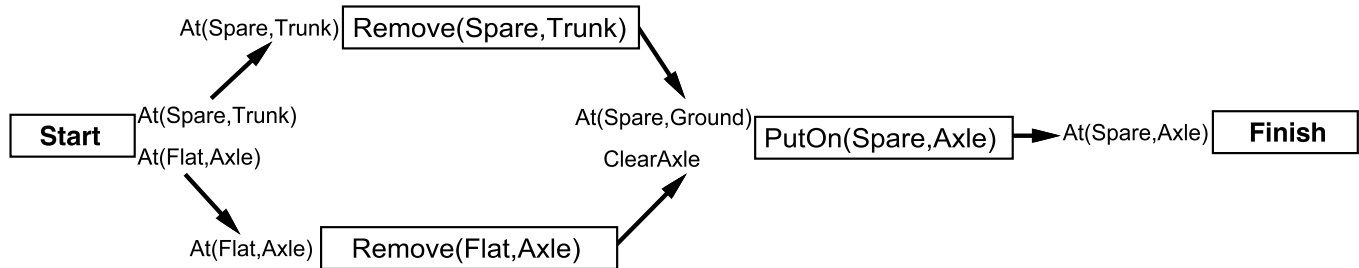


Undo ...

طرح ریزی ترتیب جزئی

مثال: مسئله‌ی تایر یدکی (۸ از ۸)

SPARE TIER PROBLEM



Pick an open precondition *ClearAxle*

Another possibility: *Remove(Flat, Axle)* can achieve that

Finish the search

طرح‌ریزی ترتیب جزئی

شبه‌کد (۱ از ۲)

PARTIAL-ORDER PLANNING

function POP(*initial, goal, operators*) **returns** *plan*

plan ← MAKE-MINIMAL-PLAN(*initial, goal*)

loop do

if SOLUTION?(*plan*) **then return** *plan*

S_{need}, c ← SELECT-SUBGOAL(*plan*)

CHOOSE-OPERATOR(*plan, operators, S_{need}, c*)

RESOLVE-THREATS(*plan*)

end

function SELECT-SUBGOAL(*plan*) **returns** S_{need}, c

pick a plan step S_{need} from STEPS(*plan*)

with a precondition c that has not been achieved

return S_{need}, c

طرح‌ریزی ترتیب جزئی

شبه‌کد (۲ از ۲)

PARTIAL-ORDER PLANNING

```

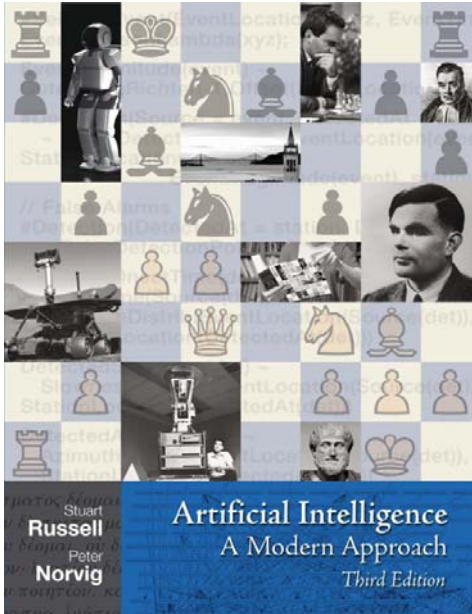
procedure CHOOSE-OPERATOR(plan, operators,  $S_{need}$ ,  $c$ )
  choose a step  $S_{add}$  from operators or STEPS(plan) that has  $c$  as an effect
  if there is no such step then fail
  add the causal link  $S_{add} \xrightarrow{c} S_{need}$  to LINKS(plan)
  add the ordering constraint  $S_{add} \prec S_{need}$  to ORDERINGS(plan)
  if  $S_{add}$  is a newly added step from operators then
    add  $S_{add}$  to STEPS(plan)
    add  $Start \prec S_{add} \prec Finish$  to ORDERINGS(plan)
  
```

```

procedure RESOLVE-THREATS(plan)
  for each  $S_{threat}$  that threatens a link  $S_i \xrightarrow{c} S_j$  in LINKS(plan) do
    choose either
      Demotion: Add  $S_{threat} \prec S_i$  to ORDERINGS(plan)
      Promotion: Add  $S_j \prec S_{threat}$  to ORDERINGS(plan)
    if not CONSISTENT(plan) then fail
  end
  
```


۳

منابع،
مطالعه،
تکلیف



Stuart Russell and Peter Norvig,
Artificial Intelligence: A Modern Approach,
 3rd Edition, Prentice Hall, 2010.

Chapter 10

10 CLASSICAL PLANNING

In which we see how an agent can take advantage of the structure of a problem to construct complex plans of action.

We have defined AI as the study of rational action, which means that **planning**—devising a plan of action to achieve one's goals—is a critical part of AI. We have seen two examples of planning agents so far: the search-based problem-solving agent of Chapter 3 and the hybrid logical agent of Chapter 7. In this chapter we introduce a representation for planning problems that scales up to problems that could not be handled by those earlier approaches.

Section 10.1 develops an expressive yet carefully constrained language for representing planning problems. Section 10.2 shows how forward and backward search algorithms can take advantage of this representation, primarily through accurate heuristics that can be derived automatically from the structure of the representation. (This is analogous to the way in which effective domain-independent heuristics were constructed for constraint satisfaction problems in Chapter 6.) Section 10.3 shows how a data structure called the planning graph can make the search for a plan more efficient. We then describe a few of the other approaches to planning, and conclude by comparing the various approaches.

This chapter covers fully observable, deterministic, static environments with single agents. Chapters 11 and 17 cover partially observable, stochastic, dynamic environments with multiple agents.

10.1 DEFINITION OF CLASSICAL PLANNING

The problem-solving agent of Chapter 3 can find sequences of actions that result in a goal state. But it deals with atomic representations of states and thus needs good domain-specific heuristics to perform well. The hybrid propositional logical agent of Chapter 7 can find plans without domain-specific heuristics because it uses domain-independent heuristics based on the logical structure of the problem. But it relies on ground (variable-free) propositional inference, which means that it may be swamped when there are many actions and states. For example, in the wumpus world, the simple action of moving a step forward had to be repeated for all four agent orientations, T time steps, and n^2 current locations.