هوش مصنوعی

فصل ۸

منطق مرتبه اول

First-Order Logic

کاظم فولادی قلعه
دانشکده مهندسی، دانشکدگان فارابی
دانشگاه تهران

http://courses.fouladi.ir/ai

هوش مصنوعی

منطق مرتبه اول

۱

بازبینی
بازنمایی

مزایا و معایب «منطق گزاره‌ای»

منطق گزاره‌ای = منطق مرتبه صفر

منطق گزاره‌ای	
مزایا	معایب
اعلانی بودن *Declarative*	**قدرت بیان بسیار محدود** *Very Limited Expressive Power*
اجزای نحوی متناظر با واقعیت‌ها هستند	(بر خلاف زبان‌های طبیعی) مثلاً: در مسئله‌ی دنیای اژدها نمی‌توانیم بگوییم «چاله‌ها موجب نسیم در خانه‌های مجاور می‌شوند » مگر اینکه برای هر خانه دقیقاً یک جمله بنویسیم!
امکان بیان اطلاعات جزئی/فصلی/نفی‌شده *Partial/Disjunctive/Negated Information*	
برخلاف بیشتر ساختمان‌داده‌ها و پایگاه‌های داده	
ترکیبی بودن *Compositional*	
معنای جمله از معنای اجزای آن استخراج می‌شود	
معنای مستقل از بستر *Context-Independent Meaning*	
بر خلاف زبان‌های طبیعی که معنا وابسته به بستر است	

انواع منطق‌ها

منطق مرتبه اول و تعهدات آن

	تعهدات منطق	
	تعهدات هستی‌شناختی *Ontological Commitment*	**تعهدات معرفت‌شناختی** *Epistemological Commitment*
منطق گزاره‌ای *Propositional Logic*	واقعیت‌ها *Facts*	درست / نادرست / ناشناخته *True / False / Unknown*
منطق مرتبه اول *First-Order Logic*	واقعیت‌ها، اشیا، رابطه‌ها *Facts, Objects, Relations*	درست / نادرست / ناشناخته *True / False / Unknown*
منطق زمانی *Temporal Logic*	واقعیت‌ها، اشیا، رابطه‌ها، زمان‌ها *Facts, Objects, Relations, Times*	درست / نادرست / ناشناخته *True / False / Unknown*
نظریه‌ی احتمال *Probability Theory*	واقعیت‌ها *Facts*	درجه‌ی باور بین صفر تا یک *Degree of Belief* 0…1
منطق فازی *Fuzzy Logic*	واقعیت‌هایی با درجه‌ی درستی بین ۰ و ۱ *Facts with Degree of Truth in* [0,1]	بازه‌ی معلومی از مقادیر *Known interval value*

منطق مرتبه اول

اسامی دیگر

FIRST-ORDER LOGIC (FOL)

منطق مرتبه اول
First-Order Logic

منطق محمولات مرتبه اول
First-Order Predicate Logic

منطق محمولات (مسندات)
Predicate Logic

حساب محمولات (مسندات)
Predicate Calculus

هوش مصنوعی

منطق مرتبه اول

۲

نحو و معناشناسی منطق مرتبه اول

منطق مرتبه اول

هستی‌شناسی منطق مرتبه اول در مقابل منطق گزاره‌ای

FIRST-ORDER LOGIC (FOL)

منطق گزاره‌ای *Propositional Logic*	منطق مرتبه اول *First-Order Logic*
منطق گزاره‌ای فرض می‌کند که دنیا حاوی **واقعیت‌ها**ست.	منطق مرتبه‌اول فرض می‌کند که دنیا حاوی **واقعیت‌ها**، **اشیا**، **روابط** و **توابع** است.
واقعیت‌ها *Facts*	**واقعیت‌ها** *Facts*
	اشیا *Objects*
	روابط *Relations*
	توابع *Functions*

منطق مرتبه اول

هستی‌شناسی منطق مرتبه اول: مثال

FIRST-ORDER LOGIC (FOL)

منطق مرتبه اول
First-Order Logic

منطق مرتبه‌اول فرض می‌کند که
دنیا حاوی **واقعیت‌ها**، **اشیا**، **روابط** و **توابع** است.

واقعیت‌ها *Facts*	
اشیا *Objects*	افراد، خانه‌ها، اعداد، نظریه‌ها، اسامی خاص، رنگ‌ها، بازی‌ها، جنگ‌ها، قرن‌ها، ...
روابط *Relations*	قرمز بودن، گرد بودن، قلابی بودن، چندطبقه بودن، ... برادر، بزرگ‌تر از، داخل، جزئی از، دارای رنگِ، رخ‌داده پس از، مالکِ، آمده میانِ، ...
توابع *Functions*	پدر، بهترین دوستِ، یکی بیشتر از، آخر، ...

منطق مرتبه اول

First-Order Logic (FOL)

منطق مرتبه اول: منطقی نزدیک‌تر به زبان طبیعی
قابل استفاده در کاربردهای عملی

اجزای منطق مرتبه اول		
نحو *Syntax*	**معناشناسی** *Semantics*	**تئوری اثبات** *Proof Theory*
نمادهای گزاره‌ای رابطها گزاره‌های ترکیبی	قواعد درست/نادرست بودن گزاره‌ها	استفاده از قواعد استنتاج بررسی مدل

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول: عناصر پایه

SYNTAX OF FOL: BASIC ELEMENTS

ثابت‌ها	Constants	$KingJohn,\ 2,\ UCB, \ldots$
محمول‌ها (مسندها)	Predicates	$Brother,\ >, \ldots$
تابع‌ها	Functions	$Sqrt,\ LeftLegOf, \ldots$
متغیرها	Variables	$x,\ y,\ a,\ b, \ldots$
رابطها	Connectives	$\wedge\ \vee\ \neg\ \Rightarrow\ \Leftrightarrow$
تساوی	Equality	$=$
سورها	Quantifiers	$\forall\ \exists$

(شروع با حروف بزرگ)
(شروع با حروف بزرگ)
(شروع با حروف بزرگ)
(شروع با حروف کوچک)

نکته: در منطق مرتبه اول، محمول‌ها و تابع‌ها نمی‌توانند متغیر باشند، لذا نحوی مشابه ثابت‌ها دارند.

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول : جمله‌های اتمیک

SYNTAX OF FOL: ATOMIC SENTENCES

Atomic sentence = $predicate(term_1, \ldots, term_n)$ or $term_1 = term_2$

جمله‌ی اتمیک

Term = $function(term_1, \ldots, term_n)$ or $constant$ or $variable$

ترم

جمله‌ی اتمیک: یک **محمول** (با آرگومان‌هایش) یا **تساوی** دو ترم
ترم: یک **تابع** (با آرگومان‌هایش) یا یک **ثابت** یا یک **متغیر**

ترم
Term

ترم، یک عبارت منطقی است که به یک شیئ اشاره می‌کند.

A term is a logical expression that refers to an object.

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول: جمله‌های اتمیک: مثال

SYNTAX OF FOL: ATOMIC SENTENCES

$$Brother(KingJohn, RichardTheLionheart)$$

محمول — ترم (ثابت) — ترم (ثابت)

$$>(Length(LeftLegOf(Richard)), Length(LeftLegOf(KingJohn)))$$

محمول — ترم (تابع) — ترم (تابع)

جمله‌ی اتمیک: یک **محمول** (با آرگومان‌هایش) یا **تساوی** دو ترم
ترم: یک **تابع** (با آرگومان‌هایش) یا یک **ثابت** یا یک **متغیر**

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول: جمله‌های ترکیبی

SYNTAX OF FOL: COMPLEX SENTENCES

جمله‌های ترکیبی از روی جمله‌های اتمیک با استفاده از رابطها ساخته می‌شوند.

$$\neg S, \quad S_1 \wedge S_2, \quad S_1 \vee S_2, \quad S_1 \Rightarrow S_2, \quad S_1 \Leftrightarrow S_2$$

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول: جمله‌های ترکیبی: مثال

SYNTAX OF FOL: COMPLEX SENTENCES

$$Sibling(KingJohn, Richard) \Rightarrow Sibling(Richard, KingJohn)$$

جمله‌ی اتمیک — رابط — جمله‌ی اتمیک

$$>(1,2) \land \neg >(1,2)$$

$$>(1,2) \lor \leq (1,2)$$

منطق مرتبه اول

نحو منطق مرتبه اول: گرامر

SYNTAX OF FOL: GRAMMAR

$$
\begin{array}{rcl}
\mathit{Sentence} & \rightarrow & \mathit{AtomicSentence} \mid \mathit{ComplexSentence} \\
\mathit{AtomicSentence} & \rightarrow & \mathit{Predicate} \mid \mathit{Predicate}(\mathit{Term}, \ldots) \mid \mathit{Term} = \mathit{Term} \\
\mathit{ComplexSentence} & \rightarrow & (\ \mathit{Sentence}\ ) \mid [\ \mathit{Sentence}\ ] \\
& \mid & \neg\ \mathit{Sentence} \\
& \mid & \mathit{Sentence} \wedge \mathit{Sentence} \\
& \mid & \mathit{Sentence} \vee \mathit{Sentence} \\
& \mid & \mathit{Sentence} \Rightarrow \mathit{Sentence} \\
& \mid & \mathit{Sentence} \Leftrightarrow \mathit{Sentence} \\
& \mid & \mathit{Quantifier}\ \mathit{Variable}, \ldots\ \mathit{Sentence} \\
\mathit{Term} & \rightarrow & \mathit{Function}(\mathit{Term}, \ldots) \\
& \mid & \mathit{Constant} \\
& \mid & \mathit{Variable} \\
\mathit{Quantifier} & \rightarrow & \forall \mid \exists \\
\mathit{Constant} & \rightarrow & A \mid X_1 \mid \mathit{John} \mid \cdots \\
\mathit{Variable} & \rightarrow & a \mid x \mid s \mid \cdots \\
\mathit{Predicate} & \rightarrow & \mathit{True} \mid \mathit{False} \mid \mathit{After} \mid \mathit{Loves} \mid \mathit{Raining} \mid \cdots \\
\mathit{Function} & \rightarrow & \mathit{Mother} \mid \mathit{LeftLeg} \mid \cdots \\
\text{OPERATOR PRECEDENCE} & : & \neg, =, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow
\end{array}
$$

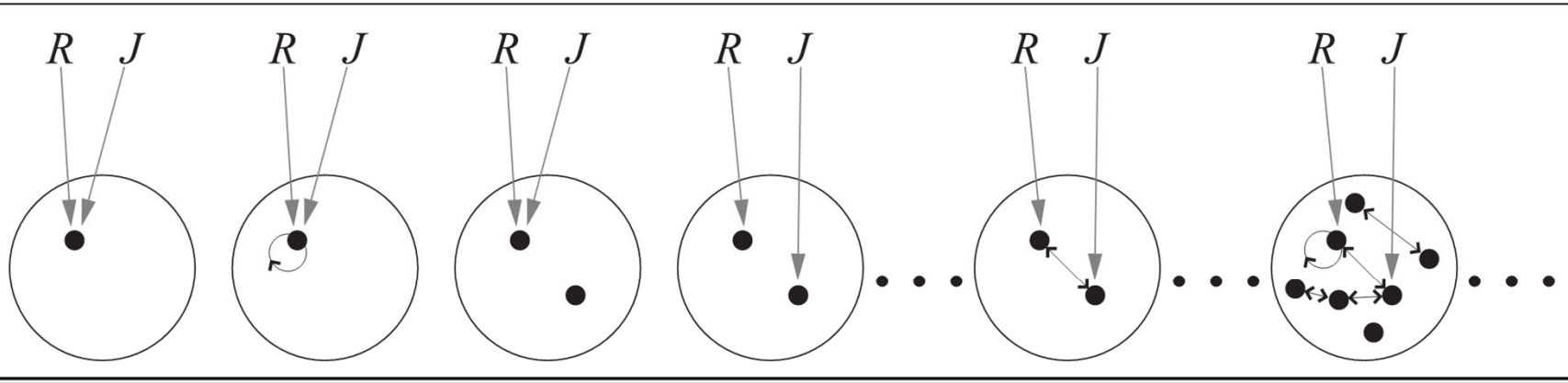


Figure 8.4 Some members of the set of all models for a language with two constant symbols, R and J, and one binary relation symbol. The interpretation of each constant symbol is shown by a gray arrow. Within each model, the related objects are connected by arrows.

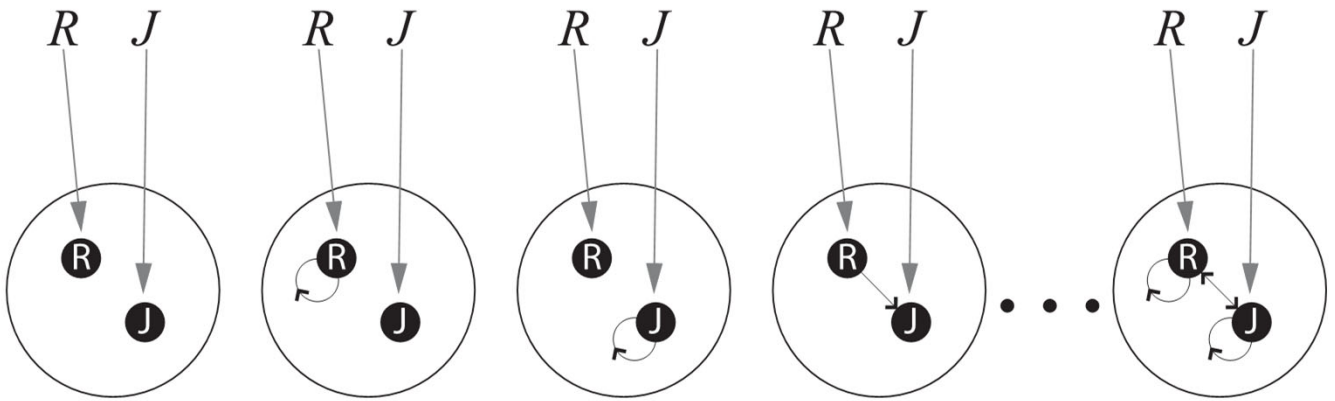
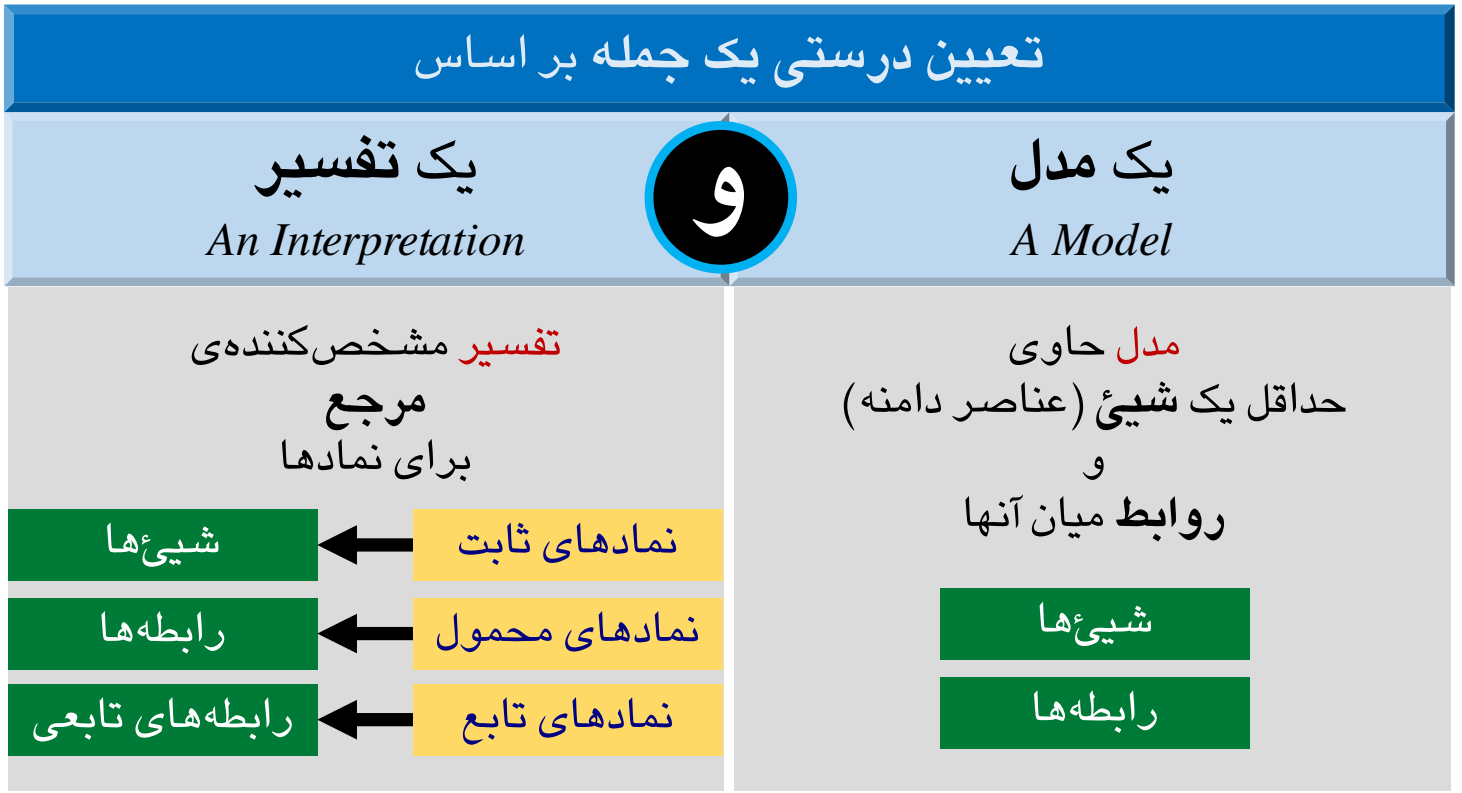


Figure 8.5 Some members of the set of all models for a language with two constant symbols, R and J, and one binary relation symbol, under database semantics. The interpretation of the constant symbols is fixed, and there is a distinct object for each constant symbol.

منطق مرتبه اول

معناشناسی منطق مرتبه اول: درستی در منطق مرتبه اول

SEMANTICS OF FOL: TRUTH IN FIRST-ORDER LOGIC

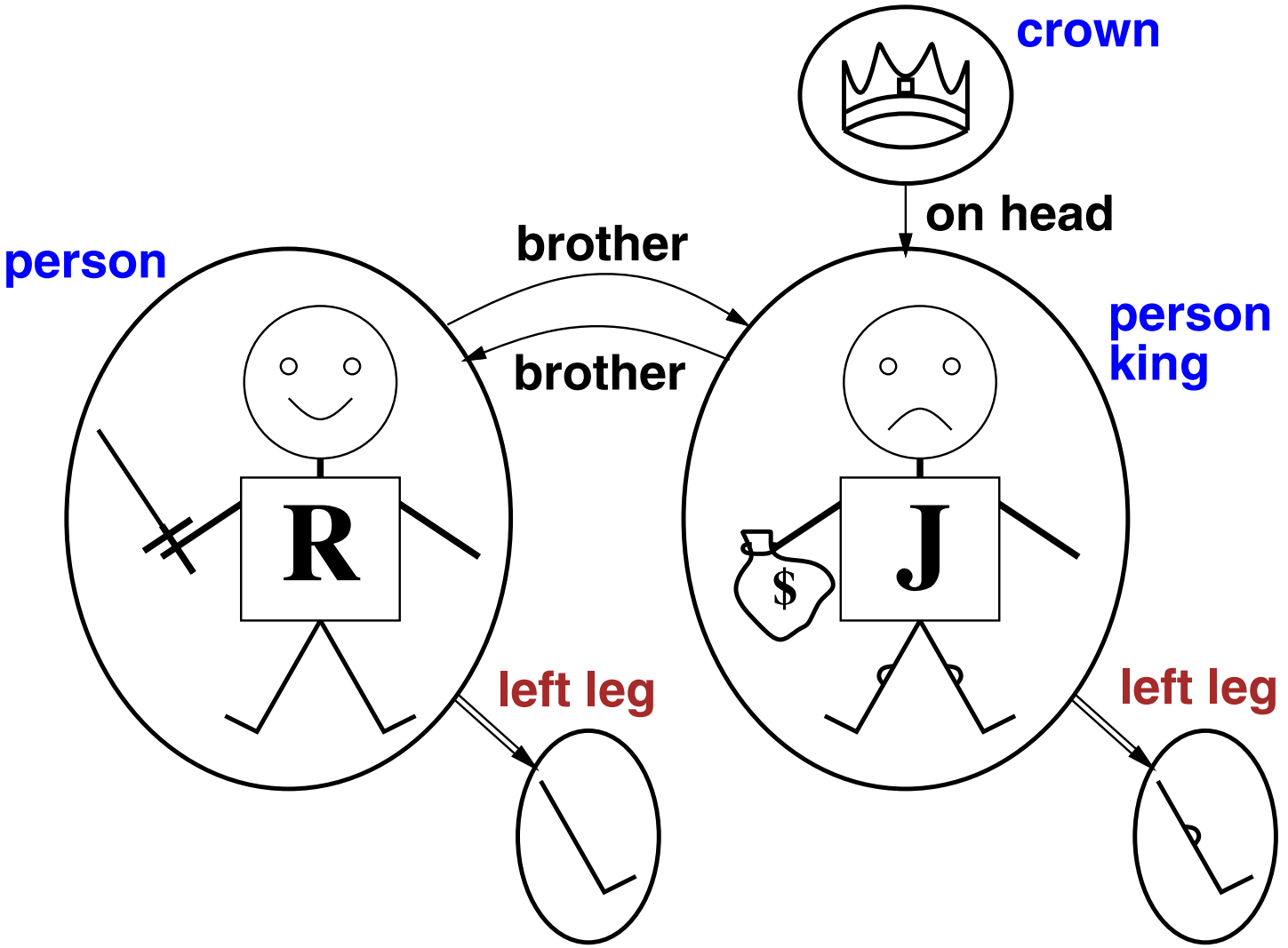


An atomic sentence $predicate(term_1, \ldots, term_n)$ is true iff the objects referred to by $term_1, \ldots, term_n$ are in the relation referred to by $predicate$

منطق مرتبه اول

مدل‌هایی برای منطق مرتبه اول: مثال (دامنه‌ی ریچارد شیردل!)

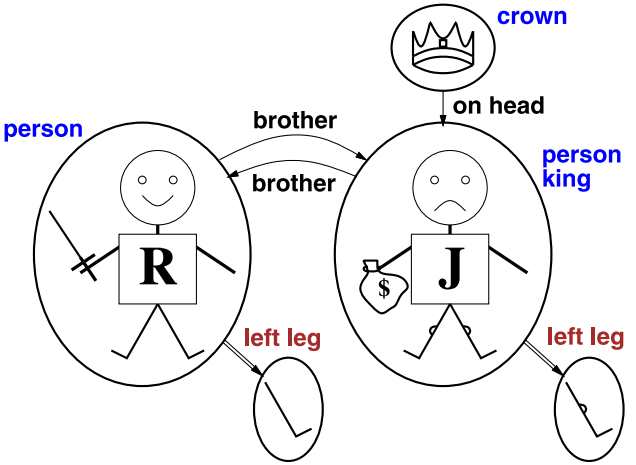
MODELS FOR FOL: EXAMPLE



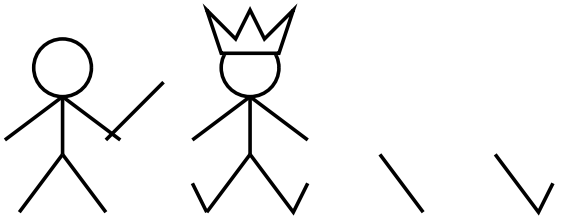
منطق مرتبه اول

مدل‌هایی برای منطق مرتبه اول: مثال (دامنه‌ی ریچارد شیردل!)

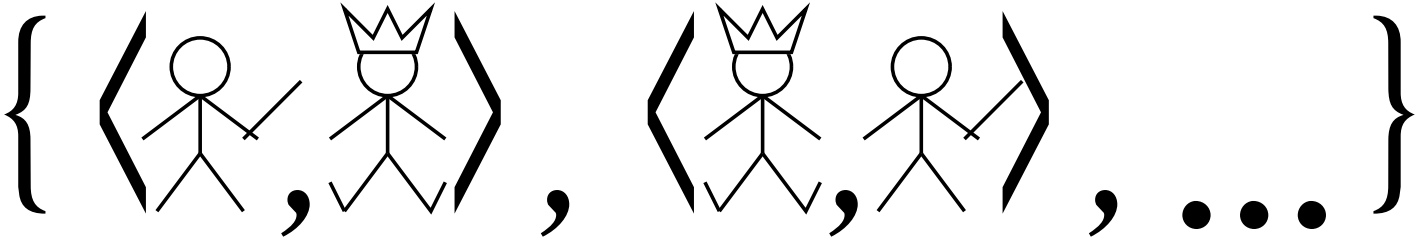
MODELS FOR FOL: EXAMPLE



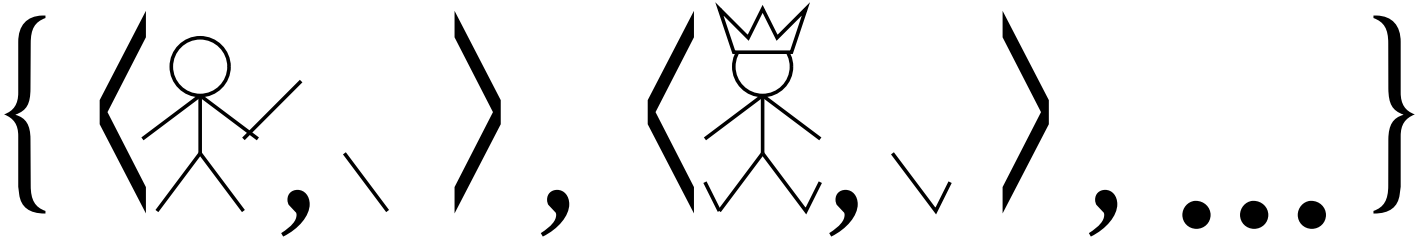
objects



relations: sets of tuples of objects



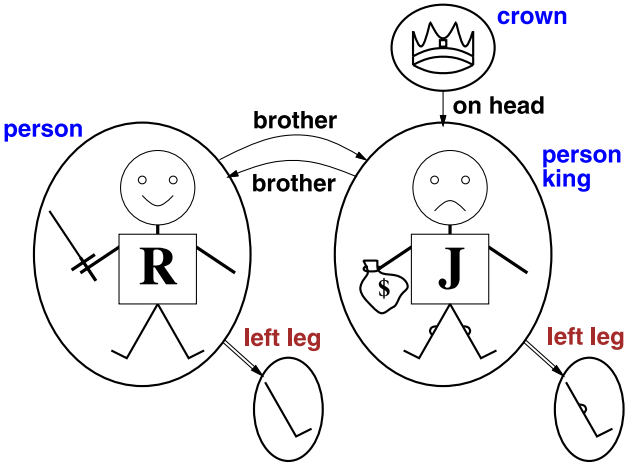
functional relations: all tuples of objects + "value" object



منطق مرتبه اول

مدل‌هایی برای منطق مرتبه اول: مثال (دامنه‌ی ریچارد شیردل!): مثال از درستی

TRUTH EXAMPLE



Consider the interpretation in which
$Richard \longrightarrow$ Richard the Lionheart
$John \longrightarrow$ the evil King John
$Brother \longrightarrow$ the brotherhood relation

Under this interpretation, $Brother(Richard, John)$ is true just in case Richard the Lionheart and the evil King John are in the brotherhood relation in the model

منطق مرتبه اول

مدل‌هایی برای منطق مرتبه اول: بسیار زیاد!

MODELS FOR FOL: LOTS!

استلزام در منطق گزاره‌ای می‌توانست با شمارش مدل‌ها محاسبه شود.

می‌توانیم مدل‌های FOL را برای یک مجموعه واژگان داده شده از یک KB بشماریم:

For each number of domain elements n from 1 to ∞
  For each k-ary predicate P_k in the vocabulary
    For each possible k-ary relation on n objects
      For each constant symbol C in the vocabulary
        For each choice of referent for C from n objects ...

محاسبه‌ی استلزام به‌وسیله‌ی شمارش مدل‌های FOL ساده نیست!

منطق مرتبه اول

سور عمومی

UNIVERSAL QUANTIFICATION

$$\forall \langle variables \rangle \ \langle sentence \rangle$$

$\forall x \ P$

در یک مدل m درست است

اگر و فقط اگر

P درست باشد به ازای هر شیئ ممکن در آن مدل به‌جای x

$\forall x \ P$

معادل است با عطف همه‌ی نمونه‌سازی‌های P

$$\forall x P(x) \equiv P(X_1) \wedge P(X_2) \wedge P(X_3) \wedge \cdots$$

منطق مرتبه اول

سور عمومی: مثال

UNIVERSAL QUANTIFICATION

Everyone at Berkeley is smart: هر کس در برکلی است، باهوش است.

$$\forall x \;\; At(x, Berkeley) \Rightarrow Smart(x)$$

معادل است با

$$\begin{aligned} & (At(KingJohn, Berkeley) \Rightarrow Smart(KingJohn)) \\ \wedge \; & (At(Richard, Berkeley) \Rightarrow Smart(Richard)) \\ \wedge \; & (At(Berkeley, Berkeley) \Rightarrow Smart(Berkeley)) \\ \wedge \; & \ldots \end{aligned}$$

منطق مرتبه اول

سور عمومی: یک اشتباه متداول که باید از آن اجتناب کرد

UNIVERSAL QUANTIFICATION

معمولاً $\Rightarrow$ رابط اصلی با $\forall$ است.

اشتباه متداول: استفاده از $\wedge$ به‌عنوان رابط اصلی با $\forall$

$$\forall x \;\; At(x, Berkeley) \wedge Smart(x)$$

«همه کس در برکلی است و همه کس باهوش است.»

منطق مرتبه اول

سور وجودی

EXISTENTIAL QUANTIFICATION

$$\exists \langle variables \rangle \ \langle sentence \rangle$$

$\exists x \ P$

در یک مدل m درست است

اگر و فقط اگر

P درست باشد به‌ازای برخی اشیای ممکن در آن مدل به‌جای x

$\exists x \ P$

معادل است با فصل همه‌ی نمونه‌سازی‌های P

$$\exists x P(x) \equiv P(X_1) \vee P(X_2) \vee P(X_3) \vee \cdots$$

منطق مرتبه اول

سور وجودی: مثال

EXISTENTIAL QUANTIFICATION

Someone at Stanford is smart: برخی افراد در استنفورد است، باهوش اند.

$$\exists x \;\; At(x, Stanford) \wedge Smart(x)$$

معادل است با

$$\begin{aligned} & (At(KingJohn, Stanford) \wedge Smart(KingJohn)) \\ \vee \;& (At(Richard, Stanford) \wedge Smart(Richard)) \\ \vee \;& (At(Stanford, Stanford) \wedge Smart(Stanford)) \\ \vee \;& \ldots \end{aligned}$$

منطق مرتبه اول

سور وجودی: یک اشتباه متداول که باید از آن اجتناب کرد

EXISTENTIAL QUANTIFICATION

معمولاً $\wedge$ رابط اصلی با $\exists$ است.

اشتباه متداول: استفاده از $\Rightarrow$ به‌عنوان رابط اصلی با $\exists$

$$\exists x \;\; At(x, Stanford) \Rightarrow Smart(x)$$

«درست است اگر کسی وجود داشته باشد که در استنفورد نباشد.»

منطق مرتبه اول

خواص سورها

PROPERTIES OF QUANTIFIERS

$$\forall x\ \forall y \quad \equiv \quad \forall y\ \forall x$$
$$\exists x\ \exists y \quad \equiv \quad \exists y\ \exists x$$
$$\exists x\ \forall y \quad \not\equiv \quad \forall y\ \exists x$$

دوگانی سورها (همزادی)
Quantifier Duality

$$\forall x\ P(x) \quad \equiv \quad \neg\exists x\ \neg P(x)$$
$$\exists x\ P(x) \quad \equiv \quad \neg\forall x\ \neg P(x)$$

قاعده‌ی دمورگان

$$\neg\forall x\ P(x) \quad \equiv \quad \exists x\ \neg P(x)$$
$$\neg\exists x\ P(x) \quad \equiv \quad \forall x\ \neg P(x)$$

منطق مرتبه اول

خواص سورها: مثال

PROPERTIES OF QUANTIFIERS

$\exists x \ \forall y$ is **not** the same as $\forall y \ \exists x$

$\exists x \ \forall y \ Loves(x, y)$ شخصی وجود دارد که همه‌ی افراد جهان را دوست دارد.

"There is a person who loves everyone in the world"

$\forall y \ \exists x \ Loves(x, y)$ هر کسی در دنیا توسط حداقل یک شخص دوست داشته می‌شود.

"Everyone in the world is loved by at least one person"

متغیر سور وجودی تابعی از متغیر سورهای عمومی دربردارنده‌ی آن است.

کسی وجود ندارد که بستنی را دوست نداشت باشد $\equiv$ همه بستنی را دوست دارند

$\neg\exists x \ \neg Likes(x, IceCream)$ $\equiv$ $\forall x \ Likes(x, IceCream)$

این‌گونه نیست که همه کلم بروکلی را دوست نداشته باشند $\equiv$ بعضی کلم بروکلی را دوست دارند.

$\neg\forall x \ \neg Likes(x, Broccoli)$ $\equiv$ $\exists x \ Likes(x, Broccoli)$

منطق مرتبه اول

بازی با جمله‌ها: مثال

Brothers are siblings

برادرها همزاد هستند.

$$\forall x, y \;\; Brother(x, y) \Rightarrow Sibling(x, y).$$

"Sibling" is symmetric

«همزادی» متقارن است.

$$\forall x, y \;\; Sibling(x, y) \Leftrightarrow Sibling(y, x).$$

One's mother is one's female parent

مادر یک نفر، والد مؤنث او است.

$$\forall x, y \;\; Mother(x, y) \Leftrightarrow (Female(x) \wedge Parent(x, y)).$$

A first cousin is a child of a parent's sibling

کوزین یک فرزند همزاد یک والد است.

$$\forall x, y \;\; FirstCousin(x, y) \Leftrightarrow \exists p, ps \;\; Parent(p, x) \wedge Sibling(ps, p) \wedge Parent(ps, y)$$

منطق مرتبه اول

تساوی

EQUALITY

$$term_1 = term_2$$

تحت یک تفسیر درست است

اگر و فقط اگر

$term_1$ و $term_2$ به شیئ‌های یکسانی ارجاع بدهند.

منطق مرتبه اول

تساوی: مثال

EQUALITY

$1 = 2$ ارضاپذیر

$\forall x \times (Sqrt(x), Sqrt(x)) = x$ ارضاپذیر

$2 = 2$ معتبر (همیشه درست)

تعریف همزاد بر حسب والد:

E.g., definition of (full) $Sibling$ in terms of $Parent$:

$$\forall x, y \;\; Sibling(x, y) \Leftrightarrow [\neg(x = y) \wedge \exists m, f \;\; \neg(m = f) \wedge Parent(m, x) \wedge Parent(f, x) \wedge Parent(m, y) \wedge Parent(f, y)]$$

هوش مصنوعی

منطق مرتبه اول

۳

استفاده از منطق مرتبه اول

عامل مبتنی بر دانایی

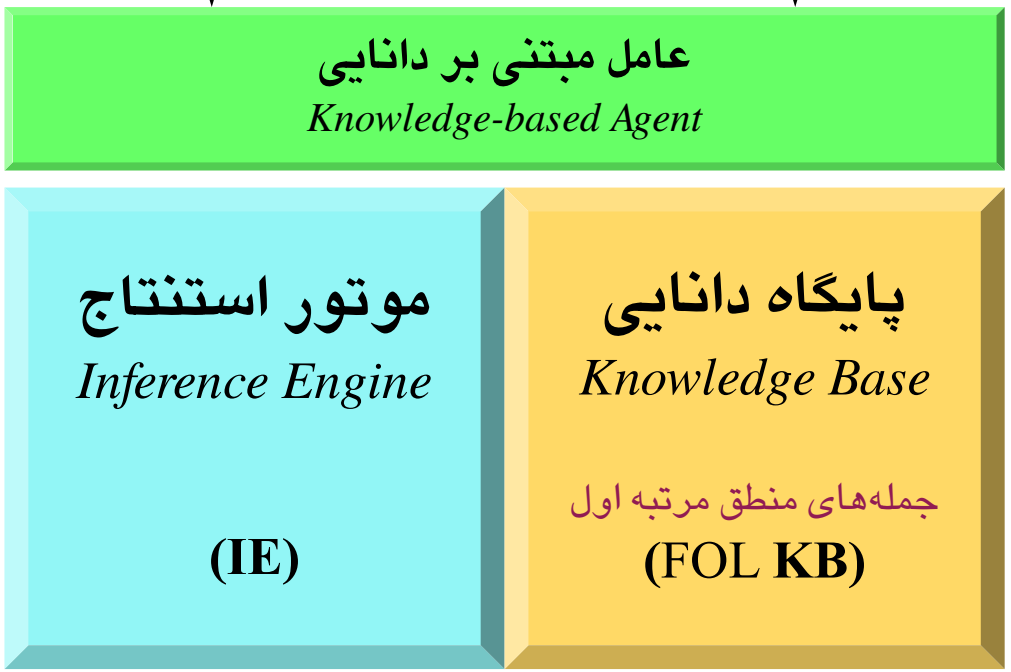
کار با پایگاه دانایی مبتنی بر منطق مرتبه اول

TELL (گفتن)

گفتن چیزی به عامل که نیاز دارد بداند.

ASK (پرسیدن)

پرسیدن از عامل از خودش:
چه کاری باید انجام بدهد؟
(پاسخ باید از پایگاه دانش پیروی کند.)



عامل مبتنی بر دانایی

کار با پایگاه دانایی مبتنی بر منطق مرتبه اول: مثال

Suppose a wumpus-world agent is using an FOL KB
and perceives a smell and a breeze (but no glitter) at $t = 5$:

$Tell(KB, Percept([Smell, Breeze, None], 5))$
$Ask(KB, \exists a \;\; Action(a, 5))$

I.e., does KB entail any particular actions at $t = 5$?

Answer: $Yes, \; \{a/Shoot\}$ ← substitution (binding list)

منطق مرتبه اول

جانشانی

SUBSTITUTION

یک جمله‌ی S و یک لیست جانشانی σ داده شده است:
$S\sigma$ نتیجه‌ی قرار دادن σ درون S را نشان می‌دهد.

Given a sentence S and a substitution σ,
$S\sigma$ denotes the result of plugging σ into S; e.g.,
$S = Smarter(x, y)$
$\sigma = \{x/Hillary, y/Bill\}$
$S\sigma = Smarter(Hillary, Bill)$

منطق مرتبه اول

عمل پرسیدن: استلزام با جانشانی

$Ask(KB, S)$ returns some/all σ such that $KB \models S\sigma$

استفاده از منطق مرتبه اول

مثال: پایگاه دانایی برای دنیای اژدها

KNOWLEDGE BASE FOR THE WUMPUS WORLD

ادراک "Perception"

$$\forall b, g, t \;\; Percept([Smell, b, g], t) \Rightarrow Smelt(t)$$
$$\forall s, b, t \;\; Percept([s, b, Glitter], t) \Rightarrow AtGold(t)$$

بازتاب Reflex: $\forall t \;\; AtGold(t) \Rightarrow Action(Grab, t)$

بازتاب با حالت داخلی Reflex with internal state: do we have the gold already?

$$\forall t \;\; AtGold(t) \wedge \neg Holding(Gold, t) \Rightarrow Action(Grab, t)$$

$Holding(Gold, t)$ cannot be observed

$\Rightarrow$ keeping track of change is essential

برای گزاره‌هایی که نمی‌توانند مشاهده شوند:

$\Leftarrow$ **نگهداری رد تغییرات** ضروری است.

استفاده از منطق مرتبه اول

استنباط خصوصیات پنهان

DEDUCING HIDDEN PROPERTIES

قاعده‌ی تشخیصی *Diagnostic Rule*	برای استنتاج **علت** (cause) از **معلول** (effect)
قاعده‌ی علّی *Causal Rule*	برای استنتاج **معلول** (effect) از **علت** (cause)
تعریف *Definition*	تعیین خصوصیات لازم و کافی (⇔)

استفاده از منطق مرتبه اول

استنباط خصوصیات پنهان: مثال (دنیای اژدها)

DEDUCING HIDDEN PROPERTIES

خصوصیات مکان‌ها — Properties of locations:

$$\forall x,t \;\; At(Agent,x,t) \wedge Smelt(t) \Rightarrow Smelly(x)$$
$$\forall x,t \;\; At(Agent,x,t) \wedge Breeze(t) \Rightarrow Breezy(x)$$

خانه‌های نزدیک یک چاله، دارای نسیم هستند:

قاعده تشخیصی — Diagnostic rule—infer cause from effect

$$\forall y \;\; Breezy(y) \Rightarrow \exists x \;\; Pit(x) \wedge Adjacent(x,y)$$

قاعده علّی — Causal rule—infer effect from cause

$$\forall x,y \;\; Pit(x) \wedge Adjacent(x,y) \Rightarrow Breezy(y)$$

هیچ کدام از این دو کامل نیستند؛

برای مثال: قاعده‌ی علّی بیان نمی‌کند که آیا خانه‌های دور از چاله‌ها می‌توانند دارای نسیم باشند یا خیر؟

تعریف — Definition for the $Breezy$ predicate:

$$\forall y \;\; Breezy(y) \Leftrightarrow [\exists x \;\; Pit(x) \wedge Adjacent(x,y)]$$

استفاده از منطق مرتبه اول

نگهداری رد تغییرات

KEEPING TRACK OF CHANGE

واقعیت‌ها در وضعیت‌ها برقرار هستند (نه ابدی)

حساب وضعیت

Situation Calculus

راهی برای بازنمایی تغییرات در FOL

یک آرگومان وضعیت به هر محمول غیرابدی اضافه می‌کند.

وضعیت‌ها از طریق تابع $Result$ به هم متصل می‌شوند.

$Result(a, s)$ وضعیتی است که از انجام a در s حاصل می‌شود.

استفاده از منطق مرتبه اول

نگهداری رد تغییرات: مثال (دنیای اژدها)

KEEPING TRACK OF CHANGE

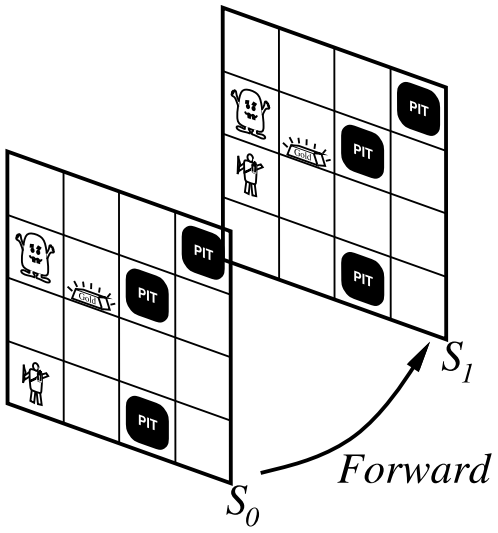
واقعیت‌ها در وضعیت‌ها برقرار هستند (نه ابدی)

E.g., $Holding(Gold, Now)$ rather than just $Holding(Gold)$

در حساب وضعیت: یک آرگومان وضعیت به هر محمول غیرابدی اضافه می‌شود:

E.g., Now in $Holding(Gold, Now)$ denotes a situation

وضعیت‌ها از طریق تابع $Result$ به هم متصل می‌شوند.



$$Result(Forward, S_0) = S_1$$

هوش مصنوعی

منطق مرتبه اول

۴

مهندسی دانایی در منطق مرتبه اول

مهندسی دانایی

KNOWLEDGE ENGINEERING

مهندسی دانایی
Knowledge Engineering

فرآیند ساخت پایگاه دانایی ⇐ سیستم مبتنی بر دانایی

مهندس دانایی
Knowledge Engineer

کسی که یک دامنه‌ی خاص را بررسی می‌کند،
و یک بازنمایی صوری از **اشیا** و **روابط** موجود در آن دامنه ایجاد می‌کند.

مهندسی دانایی

فرآیند

KNOWLEDGE ENGINEERING

۱	شناسایی وظیفه	*Identify the task.*
۲	اسمبل کردن دانایی مرتبط	*Assemble the relevant knowledge.*
۳	تصمیم‌گیری در مورد واژگان	*Decide on a vocabulary of predicates, functions, and constants.*
۴	کدگذاری دانایی عمومی در مورد دامنه	*Encode general knowledge about the domain.*
۵	کدگذاری توصیف یک نمونه مسئله خاص	*Encode a description of the specific problem instance.*
۶	قرار دادن پرسش در روال استنتاج	*Pose queries to the inference procedure and get answers.*
۷	اشکال‌زدایی پایگاه دانایی	*Debug the knowledge base.*

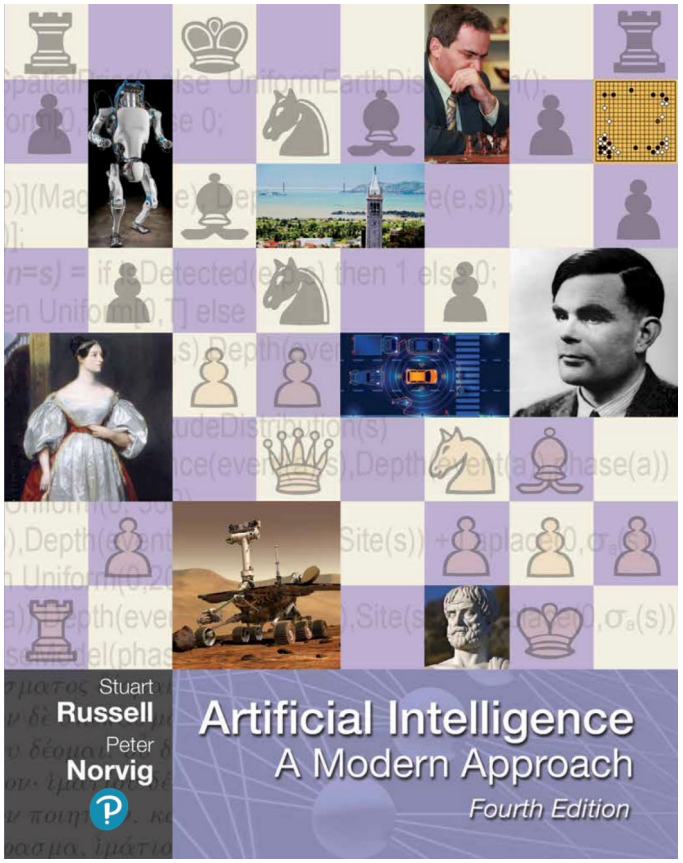
هوش مصنوعی

منطق مرتبه اول

۵

منابع

منبع اصلی



Stuart Russell and Peter Norvig,
Artificial Intelligence: A Modern Approach,
4th Edition, Prentice Hall, 2020.

Chapter 8

CHAPTER 8

FIRST-ORDER LOGIC

In which we notice that the world is blessed with many objects, some of which are related to other objects, and in which we endeavor to reason about them.

Propositional logic sufficed to illustrate the basic concepts of logic, inference, and knowledge-based agents. Unfortunately, propositional logic is limited in what it can say. In this chapter, we examine **first-order logic**,[1] which can concisely represent much more. We begin in Section 8.1 with a discussion of representation languages in general; Section 8.2 covers the syntax and semantics of first-order logic; Sections 8.3 and 8.4 illustrate the use of first-order logic for simple representations.

First-order logic

8.1 Representation Revisited

In this section, we discuss the nature of representation languages. Programming languages (such as C++ or Java or Python) are the largest class of formal languages in common use. Data structures within programs can be used to represent facts; for example, a program could use a 4×4 array to represent the contents of the wumpus world. Thus, the programming language statement *World*[2,2]←*Pit* is a fairly natural way to assert that there is a pit in square [2,2]. Putting together a string of such statements is sufficient for running a simulation of the wumpus world.

What programming languages lack is a general mechanism for deriving facts from other facts; each update to a data structure is done by a domain-specific procedure whose details are derived by the programmer from his or her own knowledge of the domain. This procedural approach can be contrasted with the **declarative** nature of propositional logic, in which knowledge and inference are separate, and inference is entirely domain independent. SQL databases take a mix of declarative and procedural knowledge.

A second drawback of data structures in programs (and of databases) is the lack of any easy way to say, for example, "There is a pit in [2,2] or [3,1]" or "If the wumpus is in [1,1] then he is not in [2,2]." Programs can store a single value for each variable, and some systems allow the value to be "unknown," but they lack the expressiveness required to directly handle partial information.

Propositional logic is a declarative language because its semantics is based on a truth relation between sentences and possible worlds. It also has sufficient expressive power to deal with partial information, using disjunction and negation. Propositional logic has a third property that is desirable in representation languages, namely, **compositionality**. In a compositional language, the meaning of a sentence is a function of the meaning of its parts. For

Compositionality

[1] First-order logic is also called **first-order predicate calculus**; it may be abbreviated as **FOL** or **FOPC**.